

УДК 7.038.14:070(476.5)«19»

**ПОЛЕМИКА ВОКРУГ «ФУТУРИЗМА»
В ПЕЧАТИ ВИТЕБСКА 1918–1924 ГГ.**

Шишанов В. А.

Учреждение культуры «Витебский областной краеведческий музей», Витебск

В статье исследуются основные этапы в развитии дискуссии вокруг «футуризма» в витебской печати первых послереволюционных лет, выявляются позиции оппонентов и отражение в критике событий художественной жизни города. Освещается роль печатных выступлений участников культурного процесса как атрибута новаторского движения, поведенческого акта, вербального самовыражения. Анализируются публикации М. Шагала, И. Пуни, К. Малевича, Л. Лисицкого и их оппонентов. Новая политическая система в корне изменила социальные позиции отношения к искусству, что повлияло на определение деятелями искусства своих задач и приоритетов, привело к преобразованиям в эстетической идеологии, изменило расстановку художественных сил и их самопозиционирование по отношению к власти. Художественная утопия все более подчинялась идеологии социальной утопии, в которой искусству уделялась вполне утилитарная роль – «организации» человеческого сознания в соответствии с коммунистической доктриной. Публикации в местной прессе являются важнейшим источником, позволяющим раскрыть событийный ряд, позиции и взгляды участников процесса, во многом определивших развитие культуры XX века.

Ключевые слова: футуризм, супрематизм, Витебск, периодическая печать, М. Шагал, И. Пуни, К. Малевич, Л. Лисицкий, Уновис.

DISCUSSIONS AROUND FUTURISM IN VITEBSK NEWSPAPERS OF THE 1918–1924

Shishanov V.A.

Cultural Establishment “Vitebsk Region Museum of Local Lore” Vitebsk

The article focuses on basic stages in the development of the discussion around Futurism in Vitebsk newspapers of the first post Revolution years; the opponents' positions are identified as well as the reflection of the events in the artistic life of the City in art critics. The role of the printed presentations by the cultural process participants as a sign of novelty movement, behavioral act, and verbal self expression is presented. Publications by M. Chagall, I. Puny, K. Malevich, L. Lisitsky and their opponents are analyzed. A new political system changed social positions of the attitude to art, which influenced artists' identification of their tasks and priorities, resulted in the changes in aesthetic ideology, changed the position of artistic forces and their self positioning regarding authorities. Artistic utopia was more and more subordinate to the ideology of social utopia in which art was given quite a utilitarian role, the role of “arranging” human consciousness in accordance with the communist doctrine. Local newspaper publications are important sources which make it possible to disclose the event row, positions and opinions of the process participants, who identified to a great extent the XXth century culture development.

Key words: Futurism, Supremacism, Vitebsk, periodicals, M. Chagall, I. Puny, K. Malevich, L. Lisitsky, UNOVIS