

## Адвокат как субъект третейского разбирательства

Егорова А.Г.

*Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова»*

*В статье определяются возможные формы участия адвоката в третейском правосудии – как представителя стороны по делу и как самостоятельной процессуальной фигуры – третейского судьи.*

*Данные формы участия анализируются с позиций законодательства о третейском разбирательстве и об адвокатской деятельности. Определяются общие точки соприкосновения и различия в правовом регулировании представительских функций адвоката и деятельности в качестве третейского судьи.*

*Цель работы – обосновать возможность применения профессиональных знаний адвокатом в статусе судьи постоянно действующего третейского суда.*

**Материал и методы.** *Материалом исследования послужили нормативные правовые акты, регулирующие вопросы адвокатской деятельности и осуществления третейского правосудия в Республике Беларусь. Методологической базой выступили общие приемы исследования правовых объектов и специально-юридические методы познания таких социальных объектов, как институты адвокатуры и третейского разбирательства.*

**Результаты и их обсуждение.** *В статье анализируется правовое положение адвоката в третейском процессе – как представителя одной из сторон спора и как самостоятельной процессуальной фигуры – третейского судьи. Обосновано участие адвоката в третейском разбирательстве как в составе суда, так и самостоятельно – в качестве одного арбитра.*

*Адвокат является самостоятельным субъектом третейского рассмотрения спора при условии, что он представляет интересы одной из сторон. Если же адвокат принимает участие в арбитражном разбирательстве как судья, то его деятельность определяется не Законом «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь», а законодательством, регулирующим третейскую деятельность, то есть нормативными правовыми актами (в частности Законом «О третейских судах») и регламентами третейского суда.*

**Заключение.** *Анализ действующего законодательства в сфере адвокатской деятельности и третейского разбирательства, а также практики применения норм свидетельствует о том, что адвокат в третейском процессе может представлять интересы своего клиента только в одном качестве – как представитель истца или ответчика по делу. При участии адвоката в суде в качестве самостоятельного арбитра он рассматривает спор в соответствии с принципами и правилами, определяемыми законодательством Республики Беларусь о третейском правосудии, а не нормами об адвокатской деятельности.*

**Ключевые слова:** *адвокат, адвокатская деятельность, третейский суд, арбитр, третейское правосудие.*

## The Advocate as the Subject of the Arbitration Proceedings

Egorova A.G.

*Educational Establishment “Vitebsk State P.M. Masherov University”*

*The article defines the possible forms of participation of an advocate in the arbitration justice – as a representative of the party in the case and as an independent procedural figure – the arbitrator.*

*These forms of participation are analyzed from the standpoint of the legislation on arbitration and advocacy. Common points of contact and differences in the legal regulation of representative functions of an advocate and activities as an arbitrator are determined.*

*The purpose of the research is to substantiate the conclusion about the possibility of using professional knowledge by an advocate, in the status of a judge of a permanent arbitration court.*

**Material and methods.** *The material of the research is the normative legal acts regulating the issues of advocacy and the implementation of arbitration justice in the Republic of Belarus. The method of the research is the general methods of research of legal objects and special legal methods of cognition of such social objects as the institutions of advocacy and arbitration.*

**Findings and their discussion.** *The article deals with the legal position of the advocate in the arbitration process, as a representative of one of the parties to the dispute and as an independent procedural figure – the arbitrator. The participation of an advocate in the arbitral proceedings both as a part of the court and independently as a single arbitrator is justified.*

*A lawyer is an independent subject of the arbitral proceedings on condition he represents interests of one of the sides. If he participates in arbitration as a judge his activity isn't regulated by the Law "On advocacy and advocate activity in the Republic of Belarus" but by legislation which regulates the arbitration or by normative legal acts (namely, the Law "On arbitration courts") and the procedures of the arbitration court.*

**Conclusion.** *Analysis of the current legislation in the field of advocacy and arbitration, as well as the practice of application of the rules leads to the conclusion that the advocate in the arbitration process can represent the interests of his client only in one capacity as a representative of the plaintiff or the defendant in the case. With the participation of an advocate in court as an independent arbitrator, he considers the dispute in accordance with the principles and rules defined by the legislation of the Republic of Belarus on arbitration justice, and not the rules on advocacy.*

**Key words:** *advocate, advocacy, arbitration court, arbitrator, arbitration justice.*