

Терминологическое поле понимания сущности «образа Я» в различных психологических традициях

Богомаз С.Л., Тимофеев Е.С.

Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова»

В статье рассматриваются проблемы трансформации «образа Я», а также теоретические подходы к проблеме понимания сущности «образа Я» в различных психологических традициях.

Цель работы – научно-теоретический анализ понятия «образ Я» в различных психологических традициях.

Материал и методы. *Материалом послужили труды известных зарубежных и отечественных ученых-психологов, касающиеся заявленной проблемы. Используются методы научно-психологического исследования теоретического уровня: философский анализ и синтез, моделирование и триангуляция.*

Результаты и их обсуждение. *Раскрыты теоретические подходы к пониманию сущности «образа Я» в различных психологических традициях. В большинстве исследований термины «Я-образ», «Я-концепция», самосознание употребляются как полностью или частично взаимозаменяемые. Первые исследователи проблемы чаще использовали термин «Я». Категории «Я-образ», «Я-концепция», «самосознание», «идея Я», «понятие Я» появились в научных публикациях позднее.*

Заключение. *Во многих психологических теориях «Я-образ», «самосознание» являются одними из центральных понятий. Вместе с тем не существует еще единого взгляда на соотношение понятий «Я-образ», «Я-концепция», «самосознание», «самоотношение», нет единства и четкости в терминологии и в подходе к структуре «Я-образа», что объясняется сложностью данного явления, многообразием его проявлений и функционирования.*

Ключевые слова: *«образ Я», «Я-концепция», самосознание, самооценка, самоотношение, личность.*

Terminological Field of Understanding the Essence of “I Image” in Different Psychological Traditions

Bogomaz S.L., Timofeyenko E.S.

Educational Establishment “Vitebsk State P.M. Masherov University”

Issues of “I image” transformation are considered in the article as well as theoretical approaches to the issue of understanding the essence of “I image” in different psychological traditions.

The purpose of the article is the scientific and theoretical analysis of the notions of “I image” in different psychological traditions.

Material and methods. *The material is works by outstanding foreign and national scholars psychologists on the presented issue. The applied methods are those of scientific psychological research of theoretical level: philosophical analysis and synthesis, modeling and triangulation.*

Findings and their discussion. *Theoretical approaches to the understanding of the essence of “I image” in different psychological traditions are revealed. In most researches the terms of “I image”, “I concept”, “self-consciousness” are used as fully or partly mutually substituted. First researchers of the issue more often used the term of “I”. The notion of “I*

image”, “I concept”, “self-consciousness”, “I idea”, “I notion” appeared in scientific publications later.

Conclusion. *In many psychological theories “I image”, “self-consciousness” are one of the central ideas. At the same time there is no single idea of the correlation of the notions of “I image”, “I concept”, “self-consciousness”, “self-attitude”, there is no unity and clearness in the terminology and in the approach to the structure of “I image”, which can be explained by the complexity of the phenomenon, by the multitude of its manifestation and functioning.*

Key words: *“I image”, “I concept”, self-consciousness”, “self-assessment”, “self-attitude”, personality.*