

Выбор и назначение медиатора по делам, возбужденным в судах общей юрисдикции, включая дела, рассматриваемые экономическими судами

Халецкая Т.М.

Учреждение образования «Белорусский государственный экономический университет»

Участники гражданского оборота нуждаются в обеспечении принадлежащих им прав и законных интересов. Факты негативной оценки работы судов, известные в обществе, обуславливают необходимость разработки дополнительных средств защиты субъективных прав и охраняемых законом интересов. Одним из таких средств призвана служить процедура медиации, которая в соответствии с Законом Республики Беларусь от 12 июля 2013 г. № 58-3 «О медиации» (далее Закон о медиации) является способом урегулирования споров посредством переговоров сторон с участием медиатора в целях выработки ими взаимоприемлемого соглашения (ст. 1 Закона о медиации).

Цель настоящей статьи – анализ процессуального законодательства Республики Беларусь на предмет совершенствования порядка выбора и назначения медиатора.

***Материал и методы.** Работа основана на гражданском и хозяйственном процессуальном законодательстве Республики Беларусь, специальной научной литературе, правоприменительной практике. Методы исследования: диалектический, формально-юридический, системного анализа.*

***Результаты и их обсуждение.** В статье выявлены ключевые проблемы и пути их решения в области выбора и назначения медиатора в рамках судебной медиации.*

***Заключение.** Анализ законодательства в исследуемой области отношений показал, что как гражданско-процессуальное, так и хозяйственно-процессуальное законодательство Республики Беларусь не лишено недостатков и требует серьезной доработки по следующим направлениям: во-первых, необходимо унифицировать положения, определяющие правила применения судебной медиации в гражданском и хозяйственном процессе; во-вторых, необходимо законодательно предусмотреть необходимость получения согласия второй стороны спора на проведение медиации, когда она иницируется только одной из сторон спора; в-третьих, необходимо устранить несоответствие между частью 4 статьи 156 Хозяйственного процессуального кодекса (далее ХПК) и статьей 4 Закона о медиации.*

***Ключевые слова:** медиация, судебная медиация, гражданский процесс, хозяйственный процесс, медиатор.*

Choice and Appointment of the Mediator on General Jurisdiction Court Cases as well as Economic Court Cases

Khaletskaya T.M.

Educational Establishment “Belarusian State Economic University”

Civil case participants need to be provided with the inherent rights and legal interests. Facts of negative assessment of the work of courts, which are commonly known, condition the necessity of the development of additional protection means of the subject rights and interests which are protected by law. One of such means is the procedure of mediation which, according to June 12, 2013 No 58-3 Law of the Republic of Belarus “On Mediation” (further, the Law on Mediation), is a way to settle disagreements by means of talks between the sides with the participation of a

mediator which aim at the elaboration of a mutually acceptable agreement (Art.1 of the Law on Mediation).

The purpose of the article is analysis of the Process Legislation of the Republic of Belarus to improve the order of choosing and appointing a mediator.

Material and methods. *The paper is based on Civil and Economic Process Legislation of the Republic of Belarus, special research literature, law application practice. The research methods are the dialectical, the formal judicial and the method of system analysis.*

Findings and their discussion. *Key issues and ways of their solution in the field of choosing and appointing a mediator within court mediation are identified in the article.*

Conclusion. *Analysis of the legislation in the area of relations under consideration has indicated that both Civil Process and Economic Process Legislation of the Republic of Belarus have shortcomings and require considerable working out in the following fields: first, it is necessary to unify the provisions on the rules of application of court mediation in civil and economic processes; second, it is necessary to legally envisage the need in obtaining the dispute second side consent to mediation, when it is initiated by only one side; third, it is necessary to delete the discrepancy between Part 4 of Article 156 of the Economic Process Code and Article 4 of the Law on Mediation.*

Key words: *mediation, court mediation, civil process, economic process, mediator.*