

Институт наследственного договора по законодательству ряда стран

Гаврилов В.Н., Нигметова В.Д., Сёмин А.М.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (Россия)

Институт наследственного договора является традиционным для некоторых стран мира. Но в то же время институт наследственного договора долгое время не вводился в наследственное право по ряду причин. Изучение зарубежного опыта позволит выделить положительные и отрицательные стороны использования данного института.

Цель статьи – комплексный анализ правового регулирования института наследственного договора.

Материал и методы. *Материалом исследования послужила нормативно-правовая база Российской Федерации, Австрии, Германии и ряда других стран. В качестве основных методов использовались сравнительно-правовой, диалектический, формально-юридический и теоретический анализ, синтез, индукция и дедукция.*

Результаты и их обсуждение. *В статье проведен анализ гражданских норм тех стран, где авторами были выдвинуты предложения, обусловленные внедрением в Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) ряда положений, касающихся оснований и порядка оспаривания и расторжения наследственного договора. Считаем, что в ГК РФ следовало бы более подробно раскрыть вопросы об оспаривании и расторжении наследственного договора, что позволит повысить уровень охраны прав и свобод сторон. В п. 11 ст. 1140.1 ГК РФ предусмотрено право на оспаривание наследственного договора, однако в данном случае наследник по договору оказывается практически незащищенным. Это связано с тем, что наследодатель при своей жизни может совершать любые сделки со своим имуществом. Для того, чтобы наследник реально мог защитить свои права, следует в ГК РФ указать, что наследодатель при отчуждении обремененного наследственным договором недвижимого имущества должен получить согласие от наследника, который является стороной по данному договору. В основном именно отчуждение обремененного недвижимого имущества наследодателем лишает всякого смысла дальнейшее сотрудничество в рамках наследственного договора. Нарушение такого условия будет считаться основанием для подачи искового заявления наследником, что позволит ему защитить свои права. В Республике Беларусь не закреплена законодательная конструкция ни наследственного договора, ни совместного завещания супругов. Представляется, что его включение в систему гражданско-правовых договоров целесообразно, однако, что вполне естественно, требует детальной предварительной проработки. Введение наследственного договора позволит создать дополнительные правовые механизмы защиты имущественных прав граждан, а также расширит права граждан на выбор способа распоряжения имуществом на случай своей смерти.*

Заключение. *В Российской Федерации, несмотря на недавнее введение в законодательство, наследственный договор имеет довольно широкие границы применения, которые не ограничены субъектным составом. Однако российскому законодателю следовало бы более подробно раскрыть основания и порядок оспаривания и расторжения наследственного договора.*

Ключевые слова: *наследование, наследственный договор, имущество, завещание.*

Institution of the Inheritance Contract under the Laws of a Number of Countries

Gavrilov V.N., Nigmatova V.D., Semin A.M.

Federal State-Funded Educational Institution of Higher Education
"Saratov State Academy of Law" (Russia)

The institution of the inheritance contract is traditional in a number of countries. On the other hand, the institution of the inheritance was not for a long time introduced into the inheritance law for a number of reasons. The study of foreign experience makes it possible to identify positive and negative aspects of applying this institution.

The purpose of the article is a comprehensive study of the legal regulation of the institution of inheritance contracts.

Material and methods. *The material of the study was the legal framework of the Russian Federation, Austria, Germany and a number of other countries, as well as special scientific literature. The main methods used were comparative legal, dialectical, formal legal and theoretical analysis, synthesis, induction and deduction.*

Findings and their discussions. *The research paper analyzes the civil norms of a number of countries, where the authors put forward proposals related to the introduction of a number of provisions in the Civil Code of the Russian Federation concerning the grounds and procedure for challenging and terminating an inheritance contract. We feel that the Civil Code of the Russian Federation should contain more detailed issues concerned with contesting and cancellation of inheritance contracts. It would enhance the level of protection of each party's rights and freedoms. Paragraph 11 of Article 1140.1 of Russian Civil Code provides for the right on contesting inheritance contract, however in this case the heir contractually is almost unprotected. It is related to the testator being able to make any deals with his own property in his lifetime. In order for the heir to effectively protect his rights the Civil Code of the Russian Federation should point out an obligation of testators to obtain approval of the heir during property alienation burdened with inheritance contract. Generally, the expropriation of burdened property by testator impedes any further cooperation within inheritance contract. A breach of this condition would be considered as a ground for the heir's lawsuit filing that helps him to protect rights. There is no enshrined legislative structure of either inheritance contracts or spouses' joint will in Belarus. We believe that its inclusion into the system of civil-law contracts is appropriate however it naturally demands pre-detailed elaboration. Inheritance contract's introduction would enable to create additional legal mechanisms for a defense of property rights and to expand citizens' rights on the choice concerned with the method of property disposal in the event of death.*

Conclusion. *In Russia, despite its recent introduction into legislation, the inheritance contract has a fairly wide scope of application, which is not limited to the subject structure. However, the Russian legislator should have disclosed in more detail the grounds and procedure for challenging and terminating the inheritance contract.*

Key words: *inheritance, inheritance contract, property, last will.*