

## Гражданско-правовая ответственность государства за причинение вреда в международном частном праве

**Барышев В.А.**

*Учреждение образования «Витебский государственный университет  
имени П.М. Машерова»*

*Гражданско-правовая ответственность государств относится к практически не исследованному вопросу в общем контексте проблемы участия государства в гражданско-правовых отношениях с иностранными физическими и юридическими лицами.*

*Цель данной статьи – определить особенности и современные тенденции в гражданско-правовой ответственности государств в современном мире.*

**Материал и методы.** *Материалом для проведения исследования послужили международные акты, регулирующие гражданско-правовую ответственность государств, акты национального законодательства отдельных стран, имевшие место прецеденты ответственности государств за причинение вреда физическим и юридическим лицам. Основными методами исследования являются диалектический, сравнительно-правовой, системного анализа, историко-правовой.*

**Результаты и их обсуждение.** *В статье рассматривается гражданско-правовая ответственность государства перед иностранными физическими и юридическими лицами. На конкретных примерах показано, что государства, как правило, стремятся уклониться от возмещения ущерба, особенно если компенсации значительны. Конвенции ООН о юрисдикционных иммунитетах государств и их собственности 2004 г. и Европейская конвенция об иммунитете государств 1972 г. не допускают обращение к иммунитету, что создает сложную дилемму для государств-участников: как не нарушить международные обязательства и одновременно уклониться от выполнения предъявленных исков гражданско-правового характера. Своеобразное решение по уклонению от возмещения ущерба акционерам компании ЮКОС нашел Конституционный суд России.*

**Заключение.** *Международная практика взыскания ущерба с государств, виновных в причинении вреда личности или материального ущерба, оказывается весьма противоречивой, особенно если речь идет о значительных компенсациях. Как следует из приведенных прецедентов, государства выплачивают компенсации, если их вина бесспорна и речь идет о незначительных суммах. В случае когда государства оказываются перед перспективой предъявления к ним внушительных сумм, они незамедлительно апеллируют к государственному иммунитету или ищут другие юридические основания уклонения от возмещения вреда несмотря на свои международные обязательства.*

**Ключевые слова:** *причинение вреда, гражданско-правовая ответственность, государство, гражданский иск, иммунитет государства, конституционный суд.*

## Civil Procedural Legal Capacity of Persons with Direct Interest in Inheritance Cases

**Baryshev V.A.**

*Educational Establishment “Vitebsk State P.M. Masherov University”*

*Civil and legal responsibility of states is practically not investigated within the context of the issue of the participation of the state in civil and legal relations with foreign individuals and legal entities.*

*The purpose of the article is to identify features and contemporary tendencies in the civil and legal responsibility of states in the contemporary world.*

**Material and methods.** *The research material were international decrees which regulate the civil and legal responsibility of states, decrees of the national law of some states, precedents of the responsibility of states for causing damage to individuals and legal entities. The basic research methods are the dialectical, the comparative and legal, the system analysis, the historical and legal.*

**Findings and their discussion.** *The civil and legal responsibility of the state before foreign individuals and legal entities is considered in the article. Definite examples illustrate the fact that states, as a rule, try to avoid compensating the damage, especially if the compensation amount is considerable.*

*The 2004 UNO Conventions of Jurisdiction Immunities of States and their Property and the 1972 European Convention of Immunity of States do not make it possible to appeal to the immunity, which creates a complicated dilemma for participant states: how international obligations can be followed and, at the same time, how to avoid following claims of civil and legal character. A peculiar solution on how to avoid compensating the damage to UKOS shareholders was found by the Constitutional Court of Russia.*

**Conclusion.** *International practice of recovering state damage to people or material damage turns to be rather contradictory, especially if it comes to considerable compensations. As the mentioned precedents show states pay compensations if their guilt is evident and if it comes to small sums. If states face the prospect of being charged with considerable sums, they immediately appeal to state immunity or seek other legal bases to avoid compensating the damage in spite of their international obligations.*

**Key words:** *causing damage, civil and legal responsibility, civil action, immunity of the state, Constitutional Court.*