

Основной закон и категория «переходного периода»

Пугачёв А.Н.

*Учреждение образования «Витебский государственный университет
имени П.М. Машерова»*

Актуализируется дискуссия о «постоянных» и «временных» конституциях, критически осмысливается категория «переходного периода», обуславливающего момент принятия нового основного закона. Страноведческая специфика представлена в контексте сравнительно-правовых исследований. Выясняются причины принятия временных конституций, особенности перехода в стадию устойчивого (постоянного) развития. Показан позитивный и негативный опыт соответствующих трансформаций. Особое внимание уделено ситуации с Основным Законом Германии. Дается критический анализ теории «преобразования» конституции без формального изменения её основ. Объясняется связь между конституциями «переходного периода» и авторитарными режимами. Соответствующий этап (1990–1994 гг.) конституционного развития Беларуси характеризуется в положительном ключе.

Целью данной работы является изучение категории «переходного периода» в контексте дискуссии о причинах и способах принятия конституций.

Материал и методы. *Исследование осуществлено на основе исторического и сравнительно-правового методов, используемых в юриспруденции. В качестве объектов изучения выступают конституции, принятие которых обусловлено рамками «переходного периода». Показаны особенности конституционного процесса такого рода, поливариантность поведения власти, учреждающей основной закон. Отмечены положительные и отрицательные стороны ситуаций с переходным периодом.*

Результаты и их обсуждение. *Признаётся невозможным определить некую единую модель, по которой принимаются конституции «временного» характера. Раскрывается авторская позиция по вопросу обоснованности обращения к таким нетрадиционным способам легализации основного закона.*

Заключение. *На основе сравнительно-правового исследования оценивается ситуация в Беларуси 1990–1994 гг., когда в Верховном Совете и Конституционной комиссии разрабатывалась первая Конституция суверенного белорусского государства.*

Ключевые слова: *основной закон, переходный период, конституционализм, «постоянные» и «временные» конституции, правовые рамки, учредительная власть, стиль революции, юридические традиции.*

The Basic Law and Category of the Transition Period

Pugachev A.N.

Educational Establishment “Vitebsk State P.M. Masherov University”

The discussion of “permanent” and “provisional” constitutions is being updated. The category of the transition period is critically interpreted. A country’s specificity is presented in the context of comparative and legal studies. The reasons for the adoption of provisional constitutions, as well as the peculiarities of transition to the stage of sustainable (permanent) development are elucidated. Positive and negative experiences of the corresponding transformations are shown. Particular attention is paid to the situation with the Basic Law of Germany. Critical analysis of the theory of the Constitution Transition without formal changes of

its bases is given. The connection between the constitutions of the transition period and authoritarian regimes is explained. The corresponding stage (1990–1994) of the constitutional development of Belarus is characterized in a positive way.

The aim of this article is to study the category of the transition period in the context of the discussion on the reasons and methods for the adoption of constitutions.

Material and methods. The research is based on historical and comparative legal methods used in jurisprudence. The objects of the study are constitutions, the adoption of which is conditioned by the framework of the transition period. Features of such a constitutional process are shown, as well as many options for the behavior of the authorities that establish the Basic Law. Positive and negative aspects of the transitional period are noted.

Findings and their discussion. It is recognized as impossible to determine a single model by which constitutions of a “temporary” nature are adopted. The author’s position on the issue of the validity of applying to such non-traditional ways of legalization of the Basic Law is disclosed.

Conclusion. Based on a comparative legal study, the situation in Belarus in 1990–1994 is estimated when the first Constitution of the sovereign Belarusian state was developed in the Supreme Council and the Constitutional Commission.

Key words: Basic Law, transition period, constitutionalism, “permanent” and “temporary” constitutions, legal framework, constituent power, style of revolution, legal traditions.