

Проблемы международно-правового признания вновь образовавшихся государств

П.Г. Шеленговский, А. А. Дюкарева

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», Москва

Настоящая работа посвящена проблемам международно-правового признания новых государств, ставшим особенно актуальными в последние годы. Рассматриваются самые назревшие противоречия на ряде конкретных примеров государственных новообразований, принципы современного подхода международного сообщества к решению этих коллизий.

Вопрос международно-правового признания государств в связи с последними событиями по провозглашению независимости Косова, Южной Осетии, Абхазии, Луганской и Донецкой народных республик, присоединением Крыма к России стал чрезвычайно актуальным и широко обсуждаемым. Обнаружились пробелы в международном праве и двойные стандарты в подходе к признанию вновь образовавшихся субъектов. Настало время заострить внимание на основных критериях признания государств, на политических и правовых аспектах возникновения государства как субъекта международного права; на случаях признании государства как субъекта международного права лишь частью международного сообщества.

Цель работы – комплексное изучение института международно-правового признания.

***Материал и методы.** Материалом исследования послужила практика признания новых государств, а также работы специалистов в области вопросов международно-правового признания новых государств. В статье рассмотрены примеры спорных государственных новообразований, конститутивный и декларативный подходы к их признанию. В качестве основных методов использовались сравнительный и логико-гносеологический.*

***Результаты и их обсуждение.** В связи с парадоксальными трансформациями института международно-правового признания и отсутствием единой кодификации в международном праве, возникает множество коллизий и двойственных трактовок международных правовых обычаев.*

Например, международное сообщество «легко» признает субъектами международного права небольшие по территориям, бюджетам, народонаселению «офшорные юрисдикции» и «точечные» международные финансовые центры как «развитые экономики». А вот крупные территории с многомиллионным коренным населением, стремящиеся к независимости и заявляющие о своих суверенных правах на самоопределение не признаются другими государствами, объявляются «группами сепаратистов», покушающимися на территориальную целостность.

***Заключение.** Таким образом, во избежание «манипулирования» международным правом и критериями международного признания субъектов в интересах политики отдельных мировых союзов необходимо трансформировать и кодифицировать институт международно-правового признания.*

***Ключевые слова:** международное право, кодификация, политическая карта мира, критерии признания государств, независимость, самоопределение, непризнанные государства, геополитика.*

Issues of the International Legal Recognition of Newly Formed States

P.G. Shelengovski, A.A. Dukareva

Federal State Funded Educational Establishment of Higher Education “Russian Economic G.V. Plekhanov University”, Moscow

The paper centers round issues of international legal recognition of new states, which has become current in recent years. Most urgent contradictions are considered on the basis of definite examples of new state structures as well as principles of the contemporary approach of the international community to the solution of these collisions.

The issue of the international legal recognition of states due to the recent events of proclaiming independence of Kosovo, Southern Ossetia, Abkhazia, Lugansk and Donetsk People's Republics, joining Crimea to Russia, is urgent and widely discussed. Gaps in the international law have emerged as well as double standards in the approach to the recognition of newly formed subjects. It's high time to pay attention to the main criteria of state recognition, to political and legal aspects of the emergence of the state as a subject of the international law, to the cases of state recognition as an international law subject by only part of the international community.

The purpose of the paper is a complex study of the institution of the international legal recognition.

Material and methods. *The practice of recognition of new states as well as works by specialists in the field of issues of international legal recognition of new states is the material of the research. Examples of disputable new state structures are considered in the article as well as the constitutional and the declarative approaches to their recognition. The main research methods are the comparative and the logical gnoseological.*

Findings and their discussion. *Due to paradox transformations of the institution of the international legal recognition and the lack of a unified codification in international law there are plenty of collisions and confusing interpretations of international legal customs.*

For example, international community "easily" recognizes small, in terms of territory, budget, population, "offshore jurisdictions" and "spot" international financial centers as "developed economies". While big territories with multimillion native populations, which want independence and declare their sovereign rights, are not recognized by other states, are called "separatist groups" which violate territorial integrity.

Conclusion. *Thus, to avoid "manipulation" with the international law and with criteria of international recognition of subjects in the interests of the politics of some world unions, it is necessary to transform and codify the institution of international legal recognition.*

Key words: *international law, codification, political map of the world, criteria of recognition of states, independence, self-identification, unrecognized states, geopolitics.*