

К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ НАЛОЖЕНИЯ АРЕСТА
НА ИМУЩЕСТВО В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Зайцев В.П.

Учреждение образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»

Приоритетным направлением уголовно-процессуальных норм национального права является защита прав и свобод личности, законных интересов общества и государства. Выступая одним из инструментов такой защиты, наложение ареста на имущество нуждается в максимально эффективном применении, а равно в точном понимании его сущности правоприменителями.

Цель настоящей статьи – поиск эксплананса сущности наложения ареста на имущество в уголовном процессе Республики Беларусь на базе научных взглядов, отечественных и зарубежных уголовно-процессуальных норм; выработка предложений по оптимизации действующего законодательства.

Материал и методы. Материалом исследования послужили нормы уголовно-процессуального права БССР, Республики Беларусь, стран СНГ, Балтии, работы советских, белорусских, российских ученых, а также эмпирические данные. Методологической основой изучения избраны методы индукции и дедукции, анализа и синтеза, формально-юридический, формально-логический, сравнительно-правовой, структурно-функциональный, а также анкетирование.

Результаты и их обсуждение. Существующие в нашем государстве и за его пределами расхождения научных взглядов и законодательных позиций в отношении уголовно-процессуального наложения ареста на имущество «несут в себе» причины полисемических подходов к пониманию его сущности правоприменителями. Искаженное восприятие практиками отдельных аспектов сущности наложения ареста на имущество связано с риском надления меры принуждения познавательной функцией, игнорирования обязанности его применения для обеспечения гражданского иска и специальной конфискации путем отказа от реализации права, в субъективном его понимании, органа уголовного преследования применить арест имущества в силу целого комплекса обстоятельств (некомпетентность, коррупционные проявления и др.). Подобное положение дел может самым негативным образом сказаться на процессе защиты и восстановления нарушенных прав потерпевшего, интересов государства.

Заключение. Вскрытие проблем понимания сущности наложения ареста на имущество в уголовном процессе Республики Беларусь указывает на их связь с недостатками законодательной регламентации рассматриваемой меры процессуального принуждения, а равно показывает, что действующий уголовно-процессуальный закон нуждается в оптимизации.

Ключевые слова: уголовный процесс Республики Беларусь, наложение ареста на имущество, сущность, право, обязанность, следственное действие, иная мера процессуального принуждения, оптимизация законодательства.

ON THE ISSUE OF THE ESSENCE OF THE SEIZURE
OF PROPERTY IN THE CRIMINAL PROCESS
OF THE REPUBLIC OF BELARUS

Zaitsev V.P.

Educational Establishment “the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus”

The priority area of criminal procedural norms of the national law is the protection of the rights and freedoms of the individual, the legitimate interests of society and the state. Acting as one of the tools of such protection, the seizure of property needs the most effective application, as well as a precise understanding of its essence by law enforcers.

The purpose of this article is to search for the essence of property seizure in the criminal process of the Republic of Belarus on the basis of scientific views, domestic and foreign criminal procedural rules; development of proposals for optimizing the current legislation.

Material and methods. The material of the study was the norms of criminal procedure law of the BSSR, the Republic of Belarus, the CIS countries, the Baltic states, the work of Soviet, Belarusian, Russian scientists, as well as empirical data. The research methodology is based on the methods of

induction, deduction, analysis, synthesis, formal legal, formal logical, comparative legal, structural and functional methods, as well as questionnaires.

Findings and their discussion. The discrepancies between scientific views and legislative positions which exist in our state and overseas regarding criminal procedural seizure of property “carry” the causes of polysemy approaches to the understanding of its essence by law enforcers. The distorted perception by practitioners of certain aspects of the essence of seizure of property is associated with the risk of imposing a coercive measure with a cognitive function, ignoring the obligation to apply it to secure a civil lawsuit and special confiscation by refusing to exercise the right, in its subjective understanding, of the criminal prosecution body, to apply for the seizure of property complex of circumstances (incompetence, corruption, etc.). Such a state of affairs can most negatively affect the process of protecting and restoring the violated rights of the victim, the interests of the state.

Conclusion. Revealing the problems of understanding the essence of the seizure of property in the criminal process of the Republic of Belarus indicates their connection with the shortcomings of the legislative regulation of the measure of procedural coercion under consideration, as well as shows that the current criminal procedure law needs to be optimized.

Key words: criminal process of the Republic of Belarus, seizure of property, substance, right, obligation, investigative action, another measure of procedural coercion, optimization of legislation.