

**Справедливость и эффективность
как принципы административной
ответственности в Республике Беларусь**

Козловская В.В., Карпенко А.М.

Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова»

В сфере гуманитарных наук категории справедливости и эффективности тесно взаимосвязаны, они являются объектами постоянных научных исследований в современной юридической науке. Однако вопрос о соотношении справедливости и эффективности при реализации административной ответственности в Республике Беларусь в настоящее время остается малоисследованным, хотя и актуальным.

Цель статьи – рассмотреть справедливость и эффективность сквозь призму понятий «правовые принципы», «принципы права», «принципы административной ответственности», выяснить возможность и необходимость закрепления на уровне Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП) эффективности в качестве одного из принципов административной ответственности.

Материал и методы. Материалом исследования являются справедливость и эффективность как правовые принципы, принципы права и принципы административной ответственности в Республике Беларусь. При изучении аспектов темы были использованы правовые нормы КоАП и других нормативных правовых актов Республики Беларусь. Эмпирическую базу образуют статистические данные о количестве зарегистрированных в Республике Беларусь административных правонарушений за период 2015–2019 гг. При этом применялись общенаучные методы (анализ, синтез, индукция, дедукция) и частнонаучные методы (формально-юридический, сравнительно-правовой, метод толкования правовых норм).

Результаты и их обсуждение. Справедливость и эффективность административной ответственности в Республике Беларусь рассмотрены сквозь призму понятий «правовые принципы», «принципы права», «принципы административной ответственности». На примере норм КоАП показано, как правовые принципы и принципы права зачастую не совпадают. Выявлено, что принцип эффективности, будучи не закрепленным в тексте КоАП, реально предопределяет содержание норм данного нормативного акта и тенденции развития правоприменительной практики.

Заключение. Установлено, что справедливость и эффективность административной ответственности – разнопорядковые правовые явления. В сфере реализации административной ответственности справедливость выступает условием эффективности такой ответственности, но не наоборот. Данное обстоятельство представляется одной из причин того, почему закрепление правового принципа эффективности в качестве принципа административной ответственности на уровне КоАП нецелесообразно. Кроме того, поскольку полностью реализовать принцип эффективности в каждом конкретном случае привлечения к административной ответственности, априори невозможно, фиксировать его в тексте КоАП в качестве одного из принципов административной ответственности нет необходимости.

Ключевые слова: административная ответственность, принципы права, правовые принципы, принципы административной ответственности, справедливость, эффективность.

**Justice and Efficiency as Principles
of Administrative Liability
in the Republic of Belarus**

Kozlovskaya V.V., Karpenko A.M.

Education Establishment "Vitebsk State P.M. Masherov University"

In the sphere of humanitarian sciences the categories of justice and efficiency are closely linked; they are the objects of regular scientific research in the contemporary science of law. However the issue of

efficiency and justice correlation in the implementation of administrative liability in the Republic of Belarus is still little studied, though relevant.

The research purpose is to consider justice and efficiency through the prism of the notions of legal principles, principles of law, principles of administrative liability, to find out the opportunity and the necessity for fixing the efficiency as one of the administrative liability principles at the level of CAV.

Material and methods. The research material is justice and efficiency as legal principles, principles of law and principles of administrative liability in the Republic of Belarus. The research normative base is CAV legal norms and other legal acts of the Republic of Belarus. The empiric base is statistic data on the number of administrative violations registered in the Republic of Belarus between 2015 and 2019. In the course of the research general scientific (analysis, synthesis, induction, deduction) and special scientific (formal and legal, comparative and legal, the method of legal norm interpretation) methods were used.

Findings and their discussion. Justice and efficiency of administrative liability in the Republic of Belarus are considered through the prism of the notions of legal principles, principles of law, and principles of administrative liability. The example of CAV shows that legal principles and principles of law don't always coincide. It is found out that the principle of efficiency, which is not fixed in the text of CAV, determines the contents of the norms of this normative act and tendencies of the development of the law enforcement practice.

Conclusion. It has been found out that justice and efficiency of administrative liability are legal phenomena of different levels. In the sphere of implementing administrative liability justice is the condition for the efficiency of such liability but not the other way round. This is one of the reasons why fixing the legal principle of efficiency as a principle of administrative liability at the level of CAV is not advisable. Besides, it is impossible to fully implement the principle of efficiency in each definite case of administrative liability. It is not necessary to fix it in the text of CAV as one of the principles of administrative liability.

Key words: administrative liability, principles of law, legal principles, principles of administrative liability, justice, efficiency.