

Политика Европейского союза в отношении Китая (2011–2016 гг.)

Рубо О.П.

Белорусский государственный университет, Минск

Во втором десятилетии XXI века Европейский союз (ЕС) и Китайская Народная Республика (КНР) стали уделять особое внимание расширению инвестиционного сотрудничества. Долговой кризис в ЕС выявил структурную слабость еврозоны. В результате страны-члены ЕС стали искать у руководства КНР поддержки в посткризисный период, что привело к усилению конкуренции государств-членов за китайские инвестиции. Сосредоточенность институтов ЕС на внутренних проблемах негативно отразилась на их способности к согласованию позиций стран-членов в процессе выработки внешнеполитического курса в отношении КНР. Сотрудничество сторон значительно изменилось: наблюдалось смещение баланса сил в отношениях ЕС и КНР в пользу китайской стороны.

Цель статьи – исследование эволюции политики Европейского союза в отношении Китая в 2011–2016 гг.

Материал и методы. *Теоретико-методологическую основу составляют принципы историзма, целостности и объективности. Применялись также общенаучные методы: анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнение, обобщение. Кроме того, были использованы методы сравнительно-исторического и сравнительно-политического анализа.*

Результаты и их обсуждение. *В 2011–2016 гг. Европейский союз и Китай определили, что приоритетом развития двустороннего сотрудничества является углубление инвестиционного сотрудничества. В 2013 г. стороны приняли решение приступить к переговорам о заключении всестороннего инвестиционного соглашения, направленного на увеличение объема взаимных инвестиций. Однако экономические интересы государств-членов и их заинтересованность в китайском капитале в значительной степени ослабили внешнеполитический потенциал организации, соответственно, осложнили проведение переговоров по заключению инвестиционного соглашения. Тем не менее ЕС прилагал усилия к расширению сотрудничества с Китаем и вовлечению последнего в активное обсуждение проблем мировой политики. Несмотря на то, что Китай поддерживал инициативы ЕС, он воздерживался от непосредственного участия в урегулировании конфликтов. Сложность выработки общей позиции в ЕС способствовала тому, что руководство Китая предпочитало выстраивать двусторонние отношения с национальными государствами. Определенный прогресс в сотрудничестве между ЕС и КНР был достигнут в деле борьбы с изменением климата.*

Заключение. *Таким образом, в 2011–2016 гг. ЕС стремился к расширению инвестиционного сотрудничества с Китаем. Однако усилившаяся конкуренция среди государств-членов за китайский капитал оказала негативное влияние на способность ЕС разрабатывать экономическую, политическую стратегии и политику безопасности в отношении Китая.*

Ключевые слова: *Европейский союз, Китай, внешняя политика, инвестиционное соглашение, экономические интересы государств-членов, фрагментация, инициатива «Один пояс, один путь», Азиатский банк инфраструктурных инвестиций (АБИИ).*

The European Union's China Policy (2011–2016)

Rubo O. P.

Belarusian State University, Minsk

In the second decade of the 21st century, the European Union (EU) and the People's Republic of China (PRC) began to pay special attention to expanding their investment cooperation. The debt crisis revealed the structural weakness of the eurozone. As a result, EU member states began to seek support for their economic recovery program from the Chinese government. This resulted in increased competition among member states for Chinese investment. At the same time, the concentration of EU institutions on internal problems had a negative impact on their ability to harmonize the positions of member countries in the process of developing a foreign policy strategy towards the PRC. Cooperation of the parties changed considerably: a shift in the power balance in the relations between EU and the PRC in favor of the Chinese side was identified.

The purpose of the article is to study the evolution of the European Union's policy towards China in 2011–2016.

Material and methods. *This research is based on the totality of the scientific principles such as historicism, integrity and objectivity. The general scientific methods were also used: analysis, synthesis, induction, deduction, comparison, generalization. In addition, methods of comparative historical and comparative political analysis were applied*

Findings and their discussion. *In 2011–2016, the European Union and China were committed to strong investment cooperation, which was declared one of the priorities in bilateral relations. In 2013, the EU and China agreed to launch negotiation for a comprehensive agreement on investment. The new agreement was expected to increase the flow of FDI between both sides. However, the economic interests of the member states and their interest in Chinese capital largely weakened the EU foreign policy and therefore complicated the EU-China negotiations about investment agreement. Nevertheless, EU made efforts to expand the cooperation with China and involve this country in the active discussion of world politics. Although, China supported the EU initiatives, the Chinese leadership refrained from directly involvement in the conflicts. Because of the complexity to develop a common position within the EU, the Chinese government preferred building bilateral relations with member states. Climate change was the one area where the EU and China have successes in cooperation.*

Conclusion. *Thus, in 2011–2016, the EU intended to strengthen investment cooperation with China. However, the increased competition of member countries for Chinese capital had a negative impact on the EU's ability to elaborate the European economic, political and security policies towards China.*

Key words: *European Union, China, foreign policy, investment agreement, economic interest of member states, "One Belt, One Road" initiative, Asian Infrastructure Investment Bank (AIIB).*