

Интернет-дискурс возмущения

Храбан Т.Е.

*Военный институт телекоммуникаций и информатизации
имени Героев Крут, Киев (Украина)*

В работе представлено рассмотрение дискурса возмущения как субдискурса эмоционального интернет-дискурса и важной формы социальной практики. Описаны характерные отличия дискурса возмущения, которые проявляются в особенностях отражения структуры мысли и ее развития в смысловых связях компонентов речи, использовании определенных тактик конфликтной стратегии дискредитации, комплекса разноуровневых языковых средств для эмоционального самовыражения и воздействия на реципиента.

Цель статьи – анализ интернет-дискурса возмущения как разновидности эмотивного дискурса.

Материал и методы. *Практическим материалом исследования послужили дискурсивные фрагменты отзывов о работе службы доставки Новая почта (Украина). Основные методы: интерпретационный, дискурс-анализ, семантический анализ.*

Результаты и их обсуждение. *При исследовании интернет-дискурса возмущения целесообразно рассматривать эмоции как социально заданный конструкт, поскольку именно социальные нормы регламентируют процесс функционирования и взаимодействие когнитивного, экспрессивного, мотивационного компонентов коммуникации. Актуальными представляются социальные формы деятельности с часто повторяющимися однотипными отношениями, которые в результате многократных повторений перерастают в устойчивые связи: потребитель услуг – производитель услуг. Такие характерные черты возмущения, как краткосрочность, стихийность ее возникновения, неосознанность человеком предметного содержания своих эмоций, изменение сознания и внутреннего душевного мира человека, высокий уровень эмоционального накала, последующая трансформация в негативные эмоции, создают предпосылки для отражения этого эмоционального состояния в речи.*

Заключение. *Основными маркерами дискурса возмущения являются нарушение законов логики и ошибки в аргументации вследствие сильного эмоционального возбуждения адресанта, использование конфликтной стратегии дискредитации, которая направлена на снижение социальной привлекательности оппонента для окружающих, применение комплекса разноуровневых языковых средств для эмоционального самовыражения и воздействия на реципиента.*

Ключевые слова: *дискурс возмущения, коммуникативные стратегии и тактики, социальная практика, эмоциональный интернет-дискурс.*

The Internet Discourse of Indignation

Hkraban T.E.

*Military Institute of Telecommunications and Informatization
Named after Heroes of Krut, Kiev (Ukraine)*

The article deals with analysis of indignant discourse as a sub-discourse of emotional Internet discourse and an important form of social practice. Such characteristic differences of indignant discourse as the structure of thought and its development in the semantic connections of speech components, the use of certain tactics of the conflict discredit strategy, a complex of different-type language means for emotional self-expression and impact on the recipient are described.

The purpose of the article is analysis of the Internet discourse of indignation as a kind of emotive discourse.

Material and methods. The research methods are discourse analysis, interpretation method, method of semantic analysis. The discursive fragments of feedback on the work of the delivery service of Nova Pochta (Ukraine) were the material for the study.

Findings and their discussion. Studying the Internet discourse of indignation it is proper to consider emotions as a socially given construct since social norms direct the process of functioning and the interaction of the cognitive, the expressive, the motivation components of communication. Social forms of activity with frequently repeated same-type relations which, being repeated, become stable ties, service consumer – service producer, are topical for the research. Such characteristic features of indignation as short-term, spontaneity of its origin, unconsciousness of the subject's content of his/her emotions, changes in the consciousness and inner mental world of a person, high level of emotional heat, subsequent transformation into negative emotions create prerequisites for reflecting this emotional state in speech.

Conclusion. The main markers of the discourse of indignation are: violation of the logical laws and errors in the argumentation due to strong emotional stimulation of the addressee, the use of certain tactics of the conflict discredit strategy, a complex of different-type language means for emotional self-expression and impact on the recipient.

Key words: discourse of indignation, communicative strategies and tactics, social practice, emotional Internet discourse.