

Дискурс и семантическое поле в лингвистических исследованиях

Дружина Н.Л.

*Учреждение образования «Витебский государственный университет
имени П.М. Машиерова», Витебск*

В статье рассматриваются те структуры знания, которые объективируются в лингвистике с помощью слова «дискурс»; обоснована необходимость анализа единиц семантического поля в различных типах дискурса. Внимание к данным терминам вызвано тем, что язык и культура требуют для их наиболее полного познания и осмысления комбинации различных лингвистических методов.

Цель исследования – рассмотреть основные теоретические подходы к определению понятия «дискурс»; обосновать взаимодействие лингвистических категорий «дискурс» и «семантическое поле»; выявить дискурсивную специфику восприятия семьи в русской, белорусской и немецкой лингвокультурах.

Материал и методы. *В статье раскрываются преимущественно теоретические вопросы, поэтому в ней использованы тексты монографических работ, посвященных проблемам полевых исследований, вопросам лингвокультурологии и дискурсивного анализа, а также фрагменты текстов из периодической печати и комплекса мини-текстов дидактической разновидности педагогического дискурса. Для достижения поставленной цели использовались методы наблюдения, обобщения, сопоставления, систематизации, полевой метод и метод анализа дискурса.*

Результаты и их обсуждение. *При изучении семантических полей в родственных и неродственных языках целесообразно учитывать специфику дискурсивного функционирования единиц поля, так как дискурс как лингвистическая категория и полевой метод исследования лексики находятся в отношениях взаимодополнения.*

Заключение. *Полевой метод не является достаточным для адекватного моделирования содержания некоторых семантических полей, в частности семантического поля «семья» в русском, белорусском и немецком языках. Целесообразно также применять методики анализа дискурсивного функционирования единиц поля.*

Ключевые слова: *дискурс, семантическое поле, родной язык, семья, универсальные и идиоэтнические характеристики семьи.*

Discourse and Semantic Field in Linguistic Research

Druzhina N.L.

Educational Establishment “Vitebsk State P.M. Masherov University”, Vitebsk

The article reveals those structures of knowledge which are represented in linguistics with the help of the word discourse; the necessity of the analysis of the units of the semantic field in different discourse types is justified. The interest in this terms is determined by the fact that language and culture demand the combinations of different linguistic methods for their better cognition and comprehension.

The purpose of the study is to consider basic theoretical approaches to definition of the term discourse; to prove the contact of the linguistic categories of discourse and semantic field; find out discursive specificity of understanding of the family in Russian, Belarussian and German linguocultures.

Material and methods. *In the article primarily theoretical issues are discussed for this reason the following materials were used: monographs dedicated to semantic field study, issues of cultural linguistics and discursive analysis, fragments of texts from periodicals and mini-texts of didactic diversity relating to pedagogical discourse. To achieve the purpose, we used the methods of observation, generalization, comparison, systematization, the field method and the method of discourse analysis.*

Findings and their discussion. *During the investigation of semantic fields in cognate and non-cognate languages it is advisable to take into account the specificity of discursive functioning of field units since discourse as a linguistic category and discourse as a field method are complimentary.*

Conclusion. *The field method is not sufficient for adequate modeling of the content of some semantic fields in particular for the semantic field “family” in the Russian, Belarusian and German languages. It is advisable to use methods of analysis of the discursive functioning of the field units.*

Key words: *discourse, semantic field, mother tongue, family, universal and idioethnic characteristics of a family.*