

Динамика интертекстуальности прецедентных феноменов сквозь призму времени

Комаристова И.И.

*Учреждение образования «Минский государственный
лингвистический университет», Минск*

Сопоставительный анализ художественных текстов, являющихся интертекстом, позволил определить, изменилось ли за десять лет ядро интертекста, которое представлено самым многочисленным источником прецедентных феноменов, какие источники прецедентных феноменов являются наиболее приближенными к нему, а какие – наиболее удалены, изменился ли наиболее актуальный и востребованный фонд знаний. В данной публикации описываются обнаруженные изменения и интерпретируются их причины.

Цель статьи – описание и сравнение прецедентных феноменов и онимов, используемых в американской художественной литературе с 1987 по 2004 г. и с 2014 по 2018 г.

Материал и методы. *В работе были исследованы тексты американской художественной литературы двух периодов: с 1984 по 2004 г. (период 1) и с 2014 по 2018 г. (период 2). Анализ прецедентных феноменов и онимов, которые характеризуются, как и прецедентные феномены, общеизвестностью, но не используются в метафорическом значении, осуществлялся с применением описательного (приемы наблюдения, обобщения, интерпретации, классификации), сравнительного методов, а также статистического анализа данных.*

Результаты и их обсуждение. *Ядро американского интертекста до сих пор составляют прецедентные феномены из области искусства, в частности массовой культуры. Его периферия представлена прецедентными феноменами из истории, прессы, религии, мифологии, спорта и науки. Причем в этой же последовательности они удалены от ядра интертекста. 10 лет назад самыми близкими к ядру, как и сейчас, были прецедентные феномены из области истории, прессы, религии. Самыми удаленными от него – прецедентные феномены из области спорта. Данный сопоставительный анализ продемонстрировал, что самыми удаленными от ядра являются теперь прецедентные феномены из области науки. Они количественно уступают прецедентным феноменам из области мифологии, спорта.*

Соответственно, мы приходим к выводу о том, что наиболее востребованными у представителей американского языкового сообщества продолжают оставаться прецедентные феномены из области искусства (массовой культуры). Они, как и 10 лет назад, находятся в центре внимания языковой культуры американского языкового сообщества.

Заключение. *Источники прецедентных феноменов меняются очень медленно, в то время как сами прецедентные феномены в рамках этих источников не являются константами. Одни названия и имена полностью вытесняются новыми, другие из разряда частотных переходят в разряд редкоупоминаемых. И только редкие имена и названия не теряют своей актуальности, оставаясь наиболее частотными в рамках соответствующего источника.*

Ключевые слова: *художественный текст, интертекст, ядро интертекста, периферия интертекста, прецедентные феномены, источники прецедентных феноменов, онимы, источники онимов, тематическая группа, языковое сообщество.*

Dynamics of Intertextuality of Precedent Phenomena through the Prism of Time

Komaristova I.I.

Educational Establishment “Minsk State Linguistic University”, Minsk

This comparative analysis of fiction (the intertext at the same time), covering different time periods, revealed if the intertext core that is represented by the biggest number of precedent phenomena, has changed for the last ten years; which sources of precedent phenomena are the closest to the intertext core and which ones are the most distant. This analysis makes it possible to speculate if the knowledge fund that is the most actual and in demand has changed. The article describes the revealed changes and interprets their possible reasons.

The aim of the article is the description of precedent phenomena and onims used in the American literature of 1987-2004 and 2014–2018.

Material and methods. *American fiction texts of two periods 1987–2004 (first period) and 2014–2018 (second period) are studied in the paper. The analysis of precedent phenomena and onims, which are characterized as well as precedent phenomena as well-known but are not used in the metaphorical sense, was done by means of descriptive (observation, generalization, interpretation, classification), comparative methods and statistical data analysis.*

Findings and discussion. *The intertext core is still represented by precedent phenomena from culture, mass culture in particular. Its periphery is formed by precedent phenomena from history, press, religion, mythology, sport and science. Moreover they move away from the core of intertext in the same sequence. Precedent phenomena from history, press, religion were the closest to the core 10 years ago. Precedent phenomena from sport were the most distant from the core. Now precedent phenomena from science are the furthest. Quantitatively they are fewer than the precedent phenomena from the sphere of mythology and sport.*

Thus we can conclude that representatives of American linguistic community still require precedent phenomena from the sphere of art (mass culture). These phenomena still remain the center of attention, as ten years ago, of linguistic culture of American linguistic community.

Conclusion. *The sources of precedent phenomena change very slowly. Their place in the hierarchy also varies very rarely. But precedent phenomena themselves are not constant within these sources. There are names that are substituted by other ones which correspond to the time and reflect it. Others from frequently used become rarely mentioned. Only rare ones remain topical. It is revealed through their frequent usage within the corresponding source.*

Key words: *fiction, intertext, intertext core, intertext periphery, precedent phenomena, sources of precedent phenomena, onims, sources of onims, theme group, linguistic community.*