

Г.В. Плеханов и неокантианство: две парадигмы философии истории

Кулак Н.И.

Белорусский государственный университет, Минск

Историко-философская концепция Г.В. Плеханова является ключевой при анализе западноевропейских философских систем. В контексте материалистической философии истории дается критическая оценка популярного для конца XIX – начала XX века неокантианства.

Цель статьи – анализ соотношения двух парадигм философии истории.

Материал и методы. В качестве эмпирической базы исследования выступили критические работы Г.В. Плеханова и представителей неокантианства – В. Виндельбанда, Г. Риккерта, Р. Штаммлера. Достижение поставленной цели реализовано посредством метода историко-философской реконструкции и компаративистики.

Результаты и их обсуждение. Исходя из анализа философии Г.В. Плеханова в контексте кантовской философии и неокантианства, было установлено, что это две парадигмы философии истории. Выявляется специфика основных постулатов неокантианства путем критического анализа материалистических тенденций с позиций исторического материализма Г.В. Плеханова. Продемонстрирована значимость идей И. Канта в развитии историко-философской концепции Г.В. Плеханова.

Заключение. Существенным является понимание того, что философия И. Канта могла оказать на Г.В. Плеханова влияние, равнозначное марксизму. Оставаясь на позиции, прежде всего, материалистического понимания истории, Г.В. Плеханов подвергает критике неокантианство в лице ее основных представителей, в ходе чего сквозь призму критики выясняется, что на формирование историко-философской концепции философа оказали влияние фундаментальные идеи немецкого философа.

Ключевые слова: Плеханов, Виндельбанд, Риккерт, Штаммлер, неокантианство, исторический материализм.

G.V. Plekhanov and Neo-Kantianism: Two Paradigms of the Philosophy of History

Kulak N.I.

Belarusian State University, Minsk

The historical and philosophical concept of G.V. Plekhanov is the key in the analysis of Western European philosophical systems. In the context of materialistic philosophy of history, a critical assessment is given of neo-Kantianism, popular for the late 19th and early 20th centuries.

The purpose of the article is to analyze the relationship between the two paradigms of the philosophy of history.

Material and methods. The empirical base of the research was the critical work of G.V. Plekhanov and representatives of neo-Kantianism – V. Windelband, G. Rickert, R. Stammler. This goal is achieved through the method of historical and philosophical reconstruction and comparative studies.

Findings and their discussion. Based on the analysis of G.V. Plekhanov's philosophy in the context of Kantian philosophy and neo-Kantianism, it was established that these are two paradigms of the philosophy of history. The specificity of the basic postulates of neo-Kantianism is revealed through a critical analysis of materialistic tendencies from the standpoint of G.V. Plekhanov's historical materialism. The importance of I. Kant's ideas in the development of the historical and philosophical concept of G.V. Plekhanov is indicated.

Conclusion. It is essential to understand that of I. Kant's philosophy could influence G.V. Plekhanov as much as Marxism did. Remaining in the position, first of all, of materialistic understanding of history, G.V. Plekhanov criticized neo-Kantianism represented by its main representatives, during which, through the prism of criticism, it turns out that the formation of the historical and philosophical concept of the philosopher was influenced by the fundamental ideas of the German philosopher.

Key words: Plekhanov, Windelband, Rickert, Stammler, neo-Kantianism, historical materialism.