

Защита диссертации как объект лингвистического анализа

Чалова О.Н.

*Учреждение образования «Гомельский государственный университет
имени Ф. Скорины», Гомель*

В статье рассматриваются вопросы лингвопрагматической организации такого коммуникативного события и жанрообразующей системы, как защита диссертации.

Цель работы – характеристика основных жанров, составляющих защиту диссертации, установление сходств и различий между защитой диссертации и смежными разновидностями научной речи.

Материал и методы. Материал исследования – стенограммы заседаний белорусских и российских диссертационных советов по присуждению ученых степеней кандидата наук по различным специальностям, метод – коммуникативно-прагматический анализ.

Результаты и их обсуждение. Основные жанры, составляющие поле коммуникативного события «защита диссертации» (доклад соискателя, научная дискуссия, отзыв научного руководителя, отзыв оппонента, выступление специалиста по автореферату и др.), представляют собой самобытные речевые образования, которые отличаются от сходных научных жанров (доклада на научной конференции, научной дискуссии на научном семинаре, научной рецензии на монографию и проч.) по ряду параметров: композиционному, собственно языковому, речеактовому и т.д. В совокупности эти различия составляют лингвопрагматическую специфику и уникальность защиты диссертации как жанрообразующей системы, выделяют ее из ряда других речевых событий и делают ее весьма привлекательным объектом лингвистического анализа.

Заключение. В отношении защиты диссертации как объекта лингвистического анализа накопился ряд спорных моментов и нерешенных вопросов, касающихся, например, соотношения таких жанров, как защита и предзащита диссертации, а также определения коммуникативного статуса отдельных эпизодов защиты диссертации (отзыва оппонентов, отзыва научного руководителя, выступления экспертов по автореферату и т.д.). В поисках ответов на эти вопросы и видятся перспективы дальнейшего исследования защиты диссертации как речевого события.

Ключевые слова: лингвопрагматика, защита диссертации, научный жанр, коммуникативное событие, доклад соискателя, научная дискуссия, отзыв оппонента, отзыв научного руководителя, выступление эксперта по автореферату.

Thesis Defense as an Object of Linguistic Analysis

Chalova O.N.

Educational Establishment “Francisk Skorina Gomel State University”, Gomel

The article considers the problem of pragmalinguistic organization of thesis defense as a communicative event and genre-forming system.

The work aims at characterizing the main genres which make up the field of thesis defense, finding similarities and differences between thesis defense and related kinds of scientific speech.

Material and methods. The research is carried out on the basis of transcripts of sessions of Belarusian and Russian dissertation defense boards awarding degrees in different fields. The pragmalinguistic approach has been chosen as a method of interpretation of the discourse under study.

Findings and their discussion. The chief genres making up the sphere of thesis defense as a communicative event (the doctoral candidate's speech presentation, scientific discussion, the scientific advisor's review, the opponent's review, the speech of other specialists, etc.) are unique speech formations that are different from similar scientific genres (conference report, scientific discussion during a scientific workshop, monograph review, etc.) in many ways: compositional, linguistic, speech-act parameters and others. Collectively, these differences predetermine the pragmalinguistic specificity and unique character of thesis defense as a genre-forming system, make it special in comparison with other speech events and give to its attractiveness as an object of linguistic analysis.

Conclusion. In linguistics, there are a lot of controversial moments and unsolved problems concerning thesis defense as a speech event, for example those about correlations between such genres as thesis defense and dissertation proposal defense as well as about establishing the communicative status of single episodes of thesis defense (the scientific advisor's review, the opponent's review, the speech of other specialists, etc.). One can see the prospects of further pragmalinguistic research of thesis defense in finding answers to these questions.

Key words: pragmalinguistics, thesis defense, scientific genre, communicative event, the doctoral candidate's speech presentation, scientific discussion, the scientific advisor's review, the opponent's review, the speech of other specialists.