

**Паремии словацкого языка
в разноаспектном осмыслении**

Бордюгова Л.

Университет им. Константина Философа в Нитре (Словакия)

Актуальность данной работы определяется, прежде всего, приоритетами современного этапа развития языкознания, на котором, среди прочего, возникла необходимость уточнения лингвистического и междисциплинарного (смежного с лингвистикой) статуса паремий с теоретических позиций, а также развёрнутой оценки национальных паремийных фондов с этнолингвистических и лингвокультурологических позиций.

Цель статьи – аналитически обобщить наиболее значимые для осмысления словацкого паремийного фонда этапы в их исторической последовательности, а также наметить перспективы дальнейшего рассмотрения данного явления.

Материал и методы. Материалом для исследования послужил паремийный фонд словацкого языка, зафиксированный в наиболее полных и авторитетных национальных справочных источниках. При этом использовались следующие методы: общенаучные (наблюдения, описательный); специальные лингвистические (классификационный и лингвокультурологический).

Результаты и их обсуждение. Изучение имеющихся в любом языке лингвистических единиц, в той или иной степени содержащих в себе компоненты этнического и / или национального характера, в настоящее время представляет одно из наиболее значимых и многогранных направлений современной филологической науки, поскольку исследования такого рода позволяют не только выявить лингвокультурное своеобразие конкретного языка, но и, в числе прочих факторов, в конечном итоге определяют также специфику ментальности его носителей в целом.

Словацкий паремийный корпус, насчитывающий около 13 000 единиц, наиболее полно представлен в работе Адольфа Петра Затурецкого (1837–1904). Несмотря на безусловную исследовательскую ценность собранного А.П. Затурецким паремийного словацкого фонда, а также с учётом того факта, что пока никто из исследователей не представил паремийное богатство словацкого языка в более объёмном виде, всё же следует признать, что данный источник в современный период несколько утратил свою актуальность.

Заключение. Паремиологический словарь, который бы отразил достижения лингвистической науки на современном этапе – в частности, усиление внимания исследователей к этнолингвистическим, когнитивно-лингвистическим и лингвокультурологическим аспектам языковых единиц – в современной словацкой лексикографии, к сожалению, отсутствует. Между тем его создание, как представляется, существенно способствовало бы более глубокой и многоаспектной разработке данной проблемы в словацистике.

Ключевые слова: паремии, паремиология, словацистика, лингвокультурология, этнолингвистика, лексикографический источник.

**Paremiias of the Slovak Language
in a Multidimensional Interpretation**

Bordygova L.

Constantine the Philosopher University in Nitra (Slovakia)

The relevance of this article is determined primarily by the priorities of the modern stage of the development of linguistics, at which, among other things, the need arose to clarify the linguistic and interdisciplinary (adjacent to linguistics) status of paremiias from theoretical positions, as well as a detailed assessment of national paremiias funds from ethnolinguistic and linguo-cultural positions.

The purpose of the article is to analytically summarize the stages that are most important for understanding the Slovak paremiias fund in their historical sequence, as well as outline the prospects for further consideration of this phenomenon.

Material and methods. The research material was the paremiias of the Slovak Language, recorded in the most comprehensive and authoritative national reference sources. In the research process, the

following methods were used: general scientific (observation, descriptive); special linguistic (classification and linguocultural).

Results and its discussion. The study of linguistic units available in any language, to one degree or another containing ethnic and / or national components, is currently one of the most significant and multifaceted areas of modern philological science, since studies of this kind not only reveal the linguistic and cultural identity of a particular language, but also, among other factors, ultimately determine the specifics of the mentality of its speakers in general.

The Slovak paremiic corps, numbering about 13,000 units, was most fully represented in the work of Adolf Peter Zaturecki (1837–1904). Despite the unconditional research value of the Paremi Slovakian fund collected by A.P. Zaturetsky, and also taking into account the fact that so far none of the researchers has presented the Paremi richness of the Slovak language in a more voluminous form, it should be recognized that this source in the modern period is somewhat lost its relevance.

Conclusion. The paremiological dictionary that would reflect the achievements of linguistic science at the present stage – in particular, the increased attention of researchers to the ethnolinguistic, cognitive-linguistic and linguocultural aspects of linguistic units – is unfortunately absent in modern Slovak lexicography. Meanwhile, its creation, it seems, would significantly contribute to a deeper and more multifaceted development of this problem in Slovakism.

Key words: paremias, paremiology, Slovak studies, linguoculturology, ethnolinguistics, lexicographic source.