

Префиксальные эмотивные глаголы в русских народных говорах: семантико-словообразовательный анализ

Филипчик Ю.Р.

Учреждение образования «Гродненский государственный университет
имени Янки Купалы», Гродно

Диалектный язык, представляя собой внелитературное образование, демонстрирует широкую палитру новых языковых явлений и, соответственно, другой картины мира, более наивной и естественной, формирующейся достаточно автономно, исключая воздействие некоторых искусственных факторов.

Цель статьи – семантико-словообразовательный анализ префиксов в рамках словообразования диалектных эмотивов.

Материал и методы. Материал исследования – картотека, полученная методом сплошной выборки из русских народных говоров. Основным методом в рамках данной работы выступил описательный, реализующийся в приемах наблюдения, сопоставления, обобщения, интерпретации исследуемых диалектных эмотивов.

Результаты и их обсуждение. В статье производится семантико-словообразовательный анализ префиксальных эмотивных глаголов на материале русских народных говоров.

Префиксация в рамках глагольной словообразовательной парадигмы обладает крайней степенью продуктивности как в литературном языке, так и в диалектах. Однако данная деривационная продуктивность проявляет себя по-разному в двух языковых подсистемах, в связи с чем в работе сопоставляются словообразовательные значения, приобретаемые посредством префиксов как в диалектных дериватах, так и в соответствующих им узусных единицах. Так, префиксы воз- / вос-, вз- / вс-, вы-, за- в рамках диалектного словообразования глагольных эмотивов выражают присущие им в литературном языке инцептивное, результативное, финитивное, интенсифицирующее значения. В свою очередь язык говоров обнаруживает исключительные деривационные факты: пердуративное и инцептивное значения префикса вы-, делимитативное значение префикса за- и др. В работе описываются различные языковые процессы, сопровождающие образование приставочных эмотивов в диалектах: деривационная гаплогогия, редупликация и др. Словообразование в говорах характеризуется процессом десемантизации префиксов, т.е. префикс не вносит никаких дополнительных семантических оттенков в структуру деривата.

При рассмотрении глагольной префиксации в диалектах стоит отметить, что в русских народных говорах достаточно распространенным оказывается феномен полипрефиксации: присоединение вторичного префикса к приставочному глаголу. При этом вторичные префиксы способны включать в семантическое поле производной единицы целый ряд значений, десемантизировать первичный префикс и, как это не парадоксально, десемантизироваться сами.

Заключение. Диалектные единицы представляют собой уникальные словообразовательные явления, обладающие огромной потенцией для будущих словообразовательных процессов, что обусловлено отсутствием сговывающих факторов в диалектном словообразовании.

Ключевые слова: дериват, диалект, коррелят, префиксация, словообразовательное значение.

Prefixal Emotional Verbs in Russian Folk Dialects: a Semantic and Word-Building Analysis

Filipchik Y.R.

Education Establishment "Yanka Kupala State University of Grodno", Grodno

A dialect language which is an outer literary formation demonstrates a wide range of new linguistic phenomena and, correspondingly, another picture of the world, a more naïve and natural which shapes itself rather independently, without the impact of some artificial factors.

The purpose of the article is a semantic and word-building analysis of prefixes within the word-building of dialect emotives.

Material and methods. The research material is a collection of files obtained by the method of continuous sample from Russian folk dialects. The main method of this research is the descriptive one which is implemented through the tools of observation, comparison, generalization and interpretation of the studied dialect emotives.

Findings and their discussion. A semantic and word-building analysis of prefixal emotive verbs on the material of Russian folk dialects is carried out in the article.

Prefixation within the verb word-building paradigm is highly productive both in the literary language and in dialects. However, this derivation productivity manifests itself differently in the two language subsystems. Hence, word-building meanings which are obtained by means of prefixes both in dialect derivatives and in the corresponding usus units are compared in the paper. So, prefixes voz-, vz-/vs-, vy-, za- within word-building of verb emotives imply inceptive, resultative, finitive and intensifying meanings which they possess in the literary language. However, the language of dialects manifests exclusive derivation facts: pejorative and inceptive meanings of the prefix vy-, the delimitative meaning of the prefix za- etc. Various language processes are described in the paper which accompany the building of prefix emotives in dialects: derivation haplogogy, reduplication etc. The process of prefix desemantization, that is, a prefix does not carry any additional semantic implications into the structure of a derivative, is typical of word-building in dialects.

While considering verb prefixation in dialects it should be pointed out that in Russian folk dialects quite widespread is the phenomenon of polyprefixation: joining a secondary prefix to the verb with a prefix. At the same time secondary prefixes are capable of including a number of meanings into the semantic field of the derivative unit, of desemantizing primary prefixes and even of desemantizing themselves.

Conclusion. Dialect units manifest themselves as unique word-building phenomena which possess huge potential for future word-building processes, which is conditioned by the lack of limiting factors in dialect word-building.

Key words: derivative, dialect, correlate, prefixation, word-building (derivational) meaning.