

Название и состав памятников археологии в отечественных учетных списках во второй половине XX – начале XXI в.: эволюция подходов и имеющиеся проблемы

Юрчак Д.В.

Управление культуры Витебского облисполкома, Витебск

В статье отражена эволюция формирования названий археологических памятников в государственных учетных списках в БССР и Республике Беларусь.

Цель статьи – проанализировать эволюцию названий и состав памятников археологии, учитываемых как объекты наследия (памятников истории и культуры, историко-культурных ценностей), выявить общие тенденции, характерные для различных периодов, а также существующие проблемные вопросы.

Материал и методы. При подготовке статьи использовались учетные списки памятников археологии БССР и Государственный список историко-культурных ценностей Республики Беларусь. В процессе обработки материала применялись общенаучные (анализ, синтез, сравнение и др.) и частные методы исторического исследования (историко-генетический и историко-сравнительный).

Результаты и их обсуждение. Обращается внимание на особенности формирования названий памятников археологии в 1950-е годы, эволюцию системы наименования археологических объектов в 1980-е годы. Особое внимание уделяется памятникам археологии, внесенным в государственные учетные списки объектов наследия на современном этапе, включая проблему их наименований и объединения в комплексы.

Заключение. За период с середины XX века до настоящего времени в названиях памятников археологии в учетных списках произошла существенная эволюция. При этом те процессы, которые шли преимущественно в 1980-х гг., усложнили процесс учета памятников археологии и обусловили имеющиеся сложности с отсутствием единообразного подхода в действующем Государственном списке историко-культурных ценностей Республики Беларусь. Вместе с тем если заимствовать наиболее успешные примеры различных регионов республики в данном вопросе и в случае выработки единообразного подхода с участием специалистов Института истории НАН Беларуси, процесс государственного учета и оптимального названия памятников археологии может быть существенно усовершенствован.

Ключевые слова: Беларусь, археология, культурное наследие, археологическое наследие, законодательство.

Names and Composition of Archaeological Sites in the National Registration Lists in the Late 20th – Early 21st Centuries: the Evolution of Approaches and the Existing Problems

Yurchak D.V.

Culture Department of Vitebsk Regional Executive Committee, Vitebsk

The article reflects the evolution of the formation of the names of archaeological sites in the state registration lists in the BSSR and the Republic of Belarus.

The purpose of the article is to analyze the evolution of names and the composition of archaeological sites considered as heritage objects (historical and cultural sites, historical and cultural values), to identify general trends characteristic of different periods, as well as existing problematic issues.

Material and methods. In preparing the article, the registration lists of archeological sites of the BSSR and the State List of Historical and Cultural Values of the Republic of Belarus were used. In processing the material, general scientific (analysis, synthesis, comparison, etc.) and particular methods of historical research (the historical-genetic and historical-comparative) were used.

Findings and their discussion. Attention is drawn to the peculiarities of the formation of the names of archaeological sites in the 1950s as well as to the evolution of the naming system for archaeological objects in the 1980s. Particular attention is paid to archaeological sites included in the state registration lists of heritage sites at the present stage, including the problem of their names and combining into complexes.

Conclusion. Over the period from the middle of the twentieth century to the present time, there has been a significant evolution in the names of archaeological sites in the registration lists. Moreover, the processes that took place mainly in the 1980s complicated the process of registering archaeological sites and caused the existing difficulties with the lack of a uniform approach in the current State List of Historical and Cultural Values of the Republic of Belarus. At the same time, if we point out the most successful examples of various Regions of the Republic in this issue and in the case of a uniform approach with the participation of specialists from the Institute of History of the National Academy of Sciences of Belarus, the process of state registration and the optimal name of archaeological sites can be significantly improved.

Key words: Belarus, archeology, cultural heritage, archaeological heritage, legislation.