Критерии оценки работ, заявленных для участия в первом этапе **областного** конкурса работ исследовательского характера (конференции) «Эврика»

| **Критерии** | **Показатели оценки** | **Кол-во баллов** |
| --- | --- | --- |
| 1. Обоснование актуальности темы | Актуальность темы обоснована в полной мере | 3 |
| Актуальность темы обоснована, однако не выявлены все ее важные аспекты | 2 |
| Назван лишь один из возможных аспектов актуальности темы  | 1 |
| Актуальность темы не обоснована | 0 |
| 2. Корректность формулировки цели и задач | Цель и задачи раскрывают тему, все задачи полностью соответствуют цели | 3 |
| Цель и задачи в основном раскрывают тему, задачи в основном соответствуют цели | 2 |
| Цель и задачи частично раскрывают тему, задачи не в полной мере соответствуют цели | 1 |
| Цель и задачи раскрывают тему, задачи не соответствуют цели | 0 |
| 3. Качество проведенного исследования, отраженного в содержании работы  | Содержание работы соответствует поставленным цели и задачам; анализ разработанности исследуемой проблемы проведен корректно; обработка и анализ полученного материала проведены корректно; имеется фактологическое подтверждение всех выдвигаемых положений и заключений | 3 |
| Содержание работы в основном соответствует поставленным цели и задачам; анализ разработанности исследуемой проблемы проведен в основном корректно; обработка и анализ полученного материала проведены в основном корректно; имеется фактологическое подтверждение большинства выдвигаемых положений и заключений | 2 |
| Содержание работы частично соответствует поставленным цели и задачам; анализ разработанности исследуемой проблемы проведен некорректно; имеется фактологическое подтверждение отдельных выдвигаемых положений и заключений | 1 |
| Содержание работы не соответствует поставленным цели и задачам; анализ разработанности исследуемой проблемы не проведен; фактологическое подтверждение отдельных положений и заключений отсутствует | 0 |
| 4. Достоверность и обоснованность результатов исследования | Результаты исследования достоверны, обоснованы, обобщены и систематизированы; выводы сформулированы четко и в соответствии с заявленными целью и задачами | 3 |
| Результаты исследования в основном достоверны, в основном обоснованы, обобщены и систематизированы; выводы в основном сформулированы четко и в соответствии с заявленными целью и задачами | 2 |
| Результаты исследования частично достоверны, частично обоснованы, обобщены и систематизированы; выводы не всегда сформулированы четко и частично соответствуют заявленным цели и задачам | 1 |
| Результаты исследования недостоверны, не обоснованы и не систематизированы, выводы не соответствуют заявленным цели и задачам | 0 |
| 5. Теоретическая и (или) практическая значимость результатов исследования | Работа содержит оригинальные идеи, заключения; обоснована возможность использования результатов в образовательной практике и/ или в повседневной жизни; представленные практические результаты отвечают цели исследования и имеют прикладное значение; обозначены перспективы разработки темы исследования | 3 |
| Представленные в работе результаты уточняют и конкретизируют известные теоретические положения и практические результаты; высказано предположение о возможности использования результатов в образовательной практике и / или в повседневной жизни; представленные практические результаты в основном отвечают цели исследования и имеют прикладное значение | 2 |
| Содержащиеся в работе идеи и заключения не отличаются оригинальностью, представленные практические результаты частично отвечают цели исследования и имеют прикладное значение | 1 |
| Теоретическая и практическая значимость исследования отсутствует | 0 |
| 6. Соответствие текста работы научному стилю изложения | В работе выдержан научный стиль изложения, терминология используется корректно и уместно | 3 |
| В работе в основном выдержан научный стиль изложения, выбор терминологии не в полной мере соответствует области исследования, терминология используется корректно и уместно | 2 |
| В работе частично соблюдаются нормы научного стиля, терминология не всегда используется корректно и уместно | 1 |
| Стиль изложения носит ненаучный характер, термины используются некорректно | 0 |
| 7. Корректность использования источников | Используемые источники соответствуют теме исследования; анализ источников содержательный, полный и корректный; все заимствования обозначены надлежащим образом | 3 |
| Используемые источники в основном соответствуют теме исследования; анализ большинства источников в основном корректный; все заимствования обозначены надлежащим образом | 2 |
| Используемые источники частично соответствуют теме исследования; анализ источников не всегда корректный; не все заимствования обозначены надлежащим образом | 1 |
| Большинство источников не соответствует теме исследования, их анализ отсутствует или некорректен, большинство заимствований не обозначено | 0 |
| 8. Качество оформления работы | Работа оформлена в соответствии с установленными правилами | 3 |
| Оформление работы в целом соответствует установленным правилам, но имеют место отдельные недочеты | 2 |
| При оформлении работы частично соблюдены установленные правила | 1 |
| Оформление работы не соответствует установленным правилам | 0 |

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ

работы, заявленной для участия в первом этапе **областного** конкурса работ исследовательского характера (конференции) «Эврика»

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
(название работы)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
(автор работы)

| **Критерии** | **Кол-во баллов** |
| --- | --- |
| 1. Обоснование актуальности темы |  |
| 2. Корректность формулировки цели и задач |  |
| 3. Качество проведенного исследования, отраженного в содержании работы |  |
| 4. Достоверность и обоснованность результатов исследования |  |
| 5. Теоретическая и (или) практическая значимость результатов исследования |  |
| 6. Соответствие текста работы научному стилю изложения |  |
| 7. Корректность использования источников |  |
| 8. Качество оформления работы |  |
| **ИТОГО** |  |

Заключение\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Подпись члена жюри

Критерии оценки работ, заявленных для участия в **заключительном этапе** областного конкурса работ исследовательского характера (конференции) «Эврика»

| 1. Культура публичного выступления | Доклад дает полное представление об исследовании в его ключевых аспектах; докладчик соблюдает речевые нормы, выступление соответствует регламенту; корректно используется иллюстративный и демонстрационный материал | 3 |
| --- | --- | --- |
| Доклад в основном дает представление об исследовании; докладчик в основном соблюдает речевые нормы, выступление соответствует регламенту; корректно используется иллюстративный и демонстрационный материал | 2 |
| Доклад дает частичное представление об исследовании; докладчик допускает нарушения речевых норм; выступление не соответствует регламенту; не всегда корректно используется иллюстративный и демонстрационный материал | 1 |
| Доклад не дает представления об исследовании, докладчик часто допускает нарушения речевых норм; выступление не соответствует регламенту; некорректно используется иллюстративный и демонстрационный материал | 0 |
| 2. Участие в дискуссии | Докладчик правильно понимает вопросы, свободно ориентируется в материале, аргументированно и по существу отвечает на все поставленные вопросы | 3 |
| Докладчик правильно понимает вопросы, в основном ориентируется в материале, по существу отвечает на поставленные вопросы с отдельными погрешностями в аргументации | 2 |
| Докладчик демонстрирует частичное понимание вопросов, испытывает затруднения при ответе, слабо ориентируется в материале | 1 |
| Докладчик не понимает вопросы, или не может ответить по существу, или не ориентируется в материале |  |
| 3. Качество презентационных и иллюстративных материалов | Презентационные и иллюстративные материалы полностью соответствуют теме исследования, логика предъявления информации на слайдах в презентации полностью соответствует логике ее изложения докладчиком, все слайды презентации выполнены в едином стиле | 3 |
| Презентационные и иллюстративные материалы в основном соответствуют теме исследования, логика предъявления информации на слайдах в презентации в основном соответствует логике ее изложения докладчиком, в основном все слайды презентации выполнены в едином стиле | 2 |
| Презентационные и иллюстративные материалы частично соответствуют теме исследования, логика предъявления информации на слайдах в презентации частично соответствует логике ее изложения докладчиком, слайды презентации частично выполнены в едином стиле | 1 |
| Презентационные и иллюстративные материалы не соответствуют теме исследования, логика предъявления информации на слайдах в презентации не соответствует логике ее изложения докладчиком, все слайды презентации выполнены в разном стиле | 0 |

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ

работы, заявленной для участия в **заключительном этапе** областного конкурса работ исследовательского характера (конференции) «Эврика»
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(название работы)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
(автор работы)

| **Критерии** | **Кол-во баллов** |
| --- | --- |
| 1. Культура публичного выступления |  |
| 2. Участие в дискуссии |  |
| 3. Качество презентационных и иллюстративных материалов |  |
| **ИТОГО** |  |
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Члены жюри