

Министерство образования Республики Беларусь  
Учреждение образования  
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова»

УТВЕРЖДАЮ  
Ректор ВГУ имени П.М.Машерова  
\_\_\_\_\_ А.В.Егоров  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

**ПРОГРАММА**  
**вступительного испытания в магистратуру**  
**по специальности 1 – 21 80 10 – литературоведение**

Рекомендована к утверждению  
кафедрой \_\_ литературы \_\_\_\_\_  
(протокол № \_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ 2019 г.)

Витебск, 2019

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Поступающие на вторую ступень высшего образования (в магистратуру) по специальности 1 – 21 80 10 – литературоведение обязаны:

знать:

- основные теоретические понятия, связанные с эстетикой и поэтикой литературного произведения, литературным процессом;
- систему литературоведческих дисциплин в их связях с другими гуманитарными науками и вспомогательными отраслями литературоведения;
- специфические особенности эпоса, лирики и драмы как родов литературы, стихотворной и прозаической формы высказывания, основные составляющие стиля писателя;

уметь:

- определять основную идейную направленность, тематику, проблематику, пафос литературных произведений;
- рассматривать литературное произведение в органическом единстве его содержания и формы;
- определять особенность стиля писателя, сопоставлять творческие индивидуальности разных художников слова;
- анализировать литературное произведение, выявлять его достоинства и возможные недостатки;

владеть:

- надлежащим комплексом современных теоретико-литературных терминов и понятий, основными принципами анализа литературных произведений, необходимыми для более глубокого постижения историко-литературных курсов, написания курсовых, семинарских и дипломных работ по литературе.

Критерии оценки знаний поступающих на вторую ступень высшего образования (в магистратуру) по специальности 1 – 21 80 10 – литературоведение

**10 баллов.** Свободное владение терминологией, методом анализа литературного текста с учетом стилевой манеры автора. Знание методологических проблем литературоведения, основных литературных методов. Умение видеть связь между системой образов и композиционным построением произведения для выявления авторской концепции жизни, личности. Самостоятельный и творческий подход в осмыслении литературного произведения. Четкое представление особенностей эпохи, отраженной в произведении. Понимание типического (конкретно-исторического и общечеловеческого) значения характеров главных действующих лиц произведения. Свободное воссоздание и анализ философской концепции писателя. Развитый эстетический вкус. Грамотная, правильная, свободная речь.

**9 баллов.** Владение основной терминологией литературоведения, умение анализировать характер в свете поставленных автором проблем, с учетом жанровой и стилиевой специфики литературного произведения. Самостоятельность и обоснованность суждений. Умение видеть роль и значение произведения в конкретных исторических условиях. Развитая, правильная речь. Четкое представление философской концепции автора.

**8 баллов.** Понимание проблематики литературного произведения, выявленной в соотношении характеров и ситуаций. Свободная ориентация в тексте для подтверждения точки зрения, изложенной в литературно-художественной критике. Знание исторических предпосылок создания произведения, философской авторской концепции. Грамотная речь.

**7 баллов.** Свободное владение текстом произведения, обозначенного в экзаменационном билете. Аргументированные оценки характеров и ситуаций с учетом идейного содержания и композиционного построения произведения. Незначительные недочеты в последовательности изложения и языковом оформлении излагаемого.

**6 баллов.** Достаточно полное понимание и осмысление текста. Умение оперировать в процессе анализа методом сравнения характеров с учетом родово-жанровой характеристики произведения. Наличие негрубых речевых и лексических недочетов.

**5 баллов.** Общее знание текста произведений. Допустимы немногочисленные и негрубые речевые и лексические ошибки. Замена произведения, предложенного для анализа в экзаменационном билете, на другое произведение того же автора.

**4 балла.** Несамостоятельность суждений и схематичное знание текста терминологического аппарата. Речевые и лексические ошибки.

**3 балла.** Слабое владение терминологией литературоведения. Произведение воспринимается эмоционально, но осмысливается на уровне эпизода. Нет связи между эпизодами и характером героя. Делаются попытки ответить на аналитические вопросы. Речь развита слабо, обилие речевых и лексических ошибок. Замена произведения, предложенного для анализа в экзаменационном билете, на другое программное произведение.

**2 балла.** Произведение воспринимается эмоционально, но осмысливается на уровне эпизода. Нет связи между эпизодами и характером героя, отсутствуют ответы на аналитические вопросы, знание содержания и основных образов произведения. Речь не развита, много лексических и стилистических ошибок.

**1 балл.** Поступающий помнит лишь отдельные эпизоды произведения, не способен к анализу содержания в целом или отдельных характеров произведения. Незнание текста произведения, жизненного и творческого пути писателя (поэта).

**0 баллов.** Ответ отсутствует.

# СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

## 1. Литературоведение как наука.

### 1.1. Система знаний о литературе.

Литературоведения как филологическая наука. Главные и вспомогательные отрасли литературоведения. Связь литературоведения с другими гуманитарными науками. Литература среди других видов искусства. Отдельные внутриотраслевые и междотраслевые направления современного литературоведения.

### 1.2. Из истории литературоведения.

Зарождение знаний о литературе в трудах философов и мыслителей древних Индии, Китая, Греции, Рима. Внимание к вопросам, связанным с историей и теорией литературы во времена Средневековья, Возрождения и Просвещения. Возникновение в XVIII в. литературоведения как отдельной науки. Развитие теоретико-литературной мысли в XVIII-XIX в. Вклад литературоведов XIX и XX вв. в развитие науки о литературе. Ведущие белорусские литературоведы и их основные работы.

#### 1.2.1. Методологические проблемы литературоведения.

Методология и методика литературоведения: соотношение понятий. Специфика литературоведческой методологии. Главные принципы анализа художественных произведений. Основные научные направления и школы в литературоведении XIX-XX вв. Литературоведческие методы. Проблема целостного анализа литературного произведения. Научные центры по изучению методологических проблем литературоведения.

## 2. Эстетика литературы.

### 2.1. Общее и различное в художественно-эстетическом и научном познании жизни.

Объект, предмет и содержание художественного и научного познания. Средство научного и художественного познания. Долговечность произведений науки и искусства. Цели и функции художественно-эстетического познания.

#### 2.1.1. Искусство и общественная жизнь.

Общественный облик писателя, его мировоззрение. Идейность литературы. Гражданственность писателя. Партийность искусства. Тенденциозность в искусстве. Понятие народности творчества писателя. Национальное и интернациональное в искусстве. Художественность литературы.

#### 2.2. Литература как вид искусства.

Истоки литературы. Литература и фольклор. Деление искусства на виды. Слово и образ. Писатель как один из основных создателей и хранителей «души народа» – его языка. Сущность литературы и ее связь с другими видами искусства. Писатель как творческая личность. Особенности литературного таланта и основные формы его реализации. Виды литературной деятельности. Формы словесно-художественного высказывания. Этапы творческого процесса.

### **3. Поэтика.**

#### 3.1. Поэтика как научная дисциплина.

Сущность поэтики. Виды поэтики.

##### 3.1.1. Литературные роды, виды, жанры.

Художественная литература как система. Эпос, лирика, драма. Вид литературы. Жанр литературный. Диффузия родов, видов и жанров.

##### 3.2. Литературное произведение как художественное целое.

Понятие о литературном произведении. Категория автора.

##### 3.2.1. Содержание и форма. Содержание произведения и его компоненты.

Содержание и форма как компоненты структуры художественного произведения. Тема, проблема, идея, пафос.

##### 3.3. Образная природа произведения. Способы характеристики и средства создания типового образа-персонажа.

Виды образов в литературном произведении. Способы характеристики персонажа. Средства создания образа-персонажа. Художественное время и художественное пространство в произведении (понятие о хронотопе). Язык художественного произведения. Стилистические срезы произведения. Тропы.

Синтаксис и интонация. Звуковая организация художественной речи (фоника). Композиция художественного произведения. Сюжет, фабула, конфликт. Композиционные приёмы.

##### 3.4. Основы стихосложения.

Проза, стих, поэзия. Стихотворный ритм. Системы стихосложения: 1) метрическая (античная) система, ее сущность, основные размеры (гекзаметр, пентаметр); 2) тоническая система, виды тонического стиха; силлабическое стихосложения, основные компоненты создания ритма и размеры. Реформа Тредьяковского-Ломоносова; 3) силлабо-тоническая система. Определение силлабо-тонического стиха, его основные и вспомогательные ритмообразующие компоненты. Свободный стих (верлибр). Рифмика. Рифма и ее виды. Рифмовка и ее виды. Строфика. Простые строфы. Классические виды строф.

##### 3.5. Стиль художественного произведения.

Понятие о стиле. Стилиевые закономерности и доминанты. Стиль и оригинальность.

### **4. Теория литературного процесса.**

#### 4.1. Понимание литературного процесса.

Литературный процесс. Литературный метод, направление, школа (течение). Стиль. Индивидуальный стиль и творческая манера. Фольклорно-мифологический период. Художественные системы Античности и раннего Средневековья. Гуманистическая литература эпохи Возрождения. Литературные методы в европейских странах в XVII–XVIII – начале XIX вв.: классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм, неореализм, социалистический реализм, модернизм и его направления: символизм, футуризм,

имажинизм, акмеизм, импрессионизм, экспрессионизм, постмодернизм. Понятие о литературном авангардизме и декадансе. Традиции и новаторство в литературе, их диалектическая связь. Мировая литература как совокупность литератур разных стран, регионов, их контакты в современный период. Национальная особенность и национальный колорит художественного произведения. Угроза денационализации литератур в результате глобализации. Классика и беллетристика, массовая и элитарная литература.

#### 4.2. Литературные связи. Художественный перевод.

Литературные связи как форма творческих контактов между литературами разных народов, их создателями и читателями. Виды связей: типологические, генетические, контактные. Связи писатель-читатель. Художественный перевод и его особенности.

#### **5. Образ как особый язык культуры.**

Природа художественного творчества как объект научного изучения. Специфика моделирующего (художественного) сознания и его отражение в искусстве (в частности, в литературе). Специфика рефлектирующего (абстрактно-логического сознания) и его отражение в искусстве (в частности, в литературе). Сущность искусства. Искусство как явление эстетическое. Идеологическая природа эстетических отношений. Идеологичность искусства и литературы. Познавательный потенциал искусства. «Антропологическая» направленность художественного познания.

Основная дихотомия литературно-художественного произведения: план содержания – план выражения, «феномен идей» – «феномен «языка»». Попытки однозначного разрешения дихотомии в истории эстетической и литературоведческой мысли. Античная теория подражания (мимесиса) как точка отсчета в теоретическом литературоведении и эстетике. Герменевтически ориентированные концепции: истолкование произведения в определенном социокультурном ключе; отыскание скрытого смысла, выявление которого требует соответствующей методологии декодирования, дешифровки. «Реальная критика» русских революционеров-демократов XIX века, социологически ориентированное (в том числе марксистское) литературоведение, психоаналитическая школа и др.

Формалистические школы и теории, изучающие не сам смысл произведений, а средства, его передающие. Эстетские теории «искусства для искусства», «чистого искусства»; русская «формальная школа»; структурализм; эстетические концепции, «обслуживающие» художественную практику модернизма, постмодернизма.

Диалектический подход к разрешению кардинальной дихотомии художественного произведения с помощью понятий структура, система, целостность. Постановка вопроса о взаимопредставленности содержания в форме (и наоборот) при помощи оригинальной трактовки традиционных категорий образов и понятий как языков психики и сознания, языков приспособления и познания – двух языков культур. Единство чувственного и



интеллектуального начал в образе. Целостность как объективная предпосылка эстетического отношения. Истоки целостности – единство психики и сознания человека. Образ как особый язык культуры – как способ передачи специфически художественной информации, которая, с одной стороны, чувственно воспринимается, а с другой – имеет концептуальные параметры. Амбивалентная природа образа. Образ и знак. Образ и понятие. Целостность художественного образа. Образы иллюстративные, публицистические, художественные. Архетипы. Эстетическое (нерасчленимое) и научно-аналитическое восприятие образа.

Писатели-классики (А.С. Пушкин, Л.Н. Толстой, В.В. Маяковский, Я.Колас и др.) о сути художественного творчества. Работы последних лет белорусских литературоведов.

Место художественной литературы в ряду искусств. Разграничение видов искусства по материальным средствам создания образов. Искусства простые (односоставные) и синтетические. Эволюция искусства от изначальной синтетичности (синкретическое искусство) к дифференциации его видов.

«Невещественность» словесно-художественных образов. Художественные возможности искусства слова – амбивалентного слова, передающего мысль и одновременно ее «уничтожающего». Дискуссионность тезиса «хорошая литература – это плохо выраженная мысль». Соотношение рационального (абстрактно-логического) и эмоционального (психологического) начал в литературе и других видах искусства. Возрастание роли литературы в культурной ситуации XIX-XX вв. Ослабление роли литературы в культурной ситуации последних десятилетий. Белорусская литература в культурной ситуации Беларуси XIX-XX вв.

#### **6. Личность как субъект и объект эстетической деятельности.**

Понятие «личность» в жизни, искусстве, науке. Основа современных научных представлений о личности (фундаментальные идеи З.Фрейда, Э.Фромма, К.Юнга, В.Франкла, Э.Ильенкова и др.). Научное обоснование таких необходимых литературоведению (хотя и не собственно литературоведческих) понятий, как личность, характер, психика, сознание, духовная деятельность человека. Концепция взаимообусловленности в человеке психофизиологического и духовного начал, сознательного и бессознательного. Многоуровневость (тело – душа – дух) целостной личности, имеющей природное и культурное измерение.

Личность как субъект и объект эстетического отношения и эстетической деятельности. Мироощущение и мировоззрение (начальная стадия которого – миропонимание). Необходимость и возможность персонализации мира, придание «картине мира» определенного «лица». Понятие эстетической установки. Эстетическая деятельность: эстетическое переживание жизни (низшая форма), эстетическое восприятие произведений искусства – сопереживание и сотворчество (средняя форма), художественное творчество (высшая форма). «Самоактуализация» личности. Эффект катар-

сиса. Личность (концепция личности: мировоззрение, явленное через мироощущение) как основа «плана содержания» в структуре словесно-художественного произведения.

Особая актуальность для искусства духовного начала в человеке. «Человековедение» – сущность литературы. Духовная содержательность личности, структура общественного и индивидуального сознания. Выделение следующих типов сознания (расположенных в «горизонтальной» плоскости по мере возрастания «сознательного», концептуального начала): эстетического, нравственного, религиозного, правового, политического, экономического, научного, философского. Выделение уровней «вертикальных», характеризующих «качество» типов сознания: уровень мифологический, идеологический, научный и философский. Целостная трактовка проблем сознания, интеграция всех форм и уровней общественного (и, соответственно, индивидуального) сознания. Личность как «ансамбль социальных отношений». Структура эстетического сознания.

Значение литературы для процесса духовного совершенствования личности, а также создания благоприятного духовного климата в обществе. Приобщение к художественным ценностям как необходимое (но недостаточное) условие формирования полноценной личности. «Литературоцентризм», его позитивные и негативные аспекты. Специфика взаимоотношений общества и литературы в Беларуси.

## **7. Многоуровневая структура литературно-художественного произведения.**

Опыты рассмотрения литературного произведения как явления многоуровневого. Многоуровневая модель произведения как способ отражения многоуровневости личности, а также многоуровневости ее духовного космоса. Последовательная иерархизация всех возможных и необходимых уровней произведения. Автономность каждого уровня, несмотря на детерминированность (эффект целостности: совмещение несовместимого).

Универсальное содержание (универсум) – художественное содержание – стратегии художественной типизации – стиль – универсум. Развернутая характеристика вводимых понятий, детализация каждого уровня.

Относительность, релятивность выделенных уровней. Их одновременная развернутость и в сторону идеального поэтического содержания, и в сторону их знакового воплощения в тексте. Утрата абсолютного характера «содержательного» или «формального» статуса уровней. Замена дихотомичности «содержание – форма» – многоступенчатостью. Введение в связи с этим понятия внутренней формы. Взаимопредставленность всех уровней друг в друге. Невозможность локализации любого уровня и вместе с тем необходимость этого при научном анализе. Новаторский характер целостной методологии исследования произведений.

Многоуровневость произведения как способ преодолеть противоречие между духовным, нематериальным художественным содержанием и материальными средствами его фиксации, между «герменевтическим»



(умозрительным восприятием на уровне смысла) и «эротическим» (эмоциональным восприятием на уровне чувств) подходами к художественному произведению. Многоуровневость как системный подход к целостности, как относительное (и вместе с тем максимально возможное) познание целостности. Предел постижения художественной целостности – диалектическое отражение ее как системности при одновременном «сотворческом сопереживании».

Многоуровневость понятия «образная концепция личности» как основы художественного содержания. Личность автора («авторская позиция»), личность повествователя (образа автора), личности героев (персонажей), личность читателя (воспринимающее сознание). Субъект речи и субъект сознания в произведении. Автор (писатель) как литературоведческая категория. Диалог автора и повествователя, повествователя и героя, героя и читателя, читателя и автора и т.д.

«Образная концепция личности» как способ художественной интеграции внехудожественных факторов творчества (всех форм общественного сознания: философских, социально-экономических, политических, нравственно-религиозных и др. учений и идеологий).

### **8. Стратегии художественной типизации. Творческий метод.**

Метод, метажанр и, отчасти, жанр как стратегии художественной типизации. История возникновения понятия «творческий метод». Эволюция понятия «творческий метод» в советском литературоведении. Необходимость диалектического подхода к понятию «метод». Современные концепции. Историко-типологическая и стадияльно-индивидуальная стороны метода. Переосмысление категории пафос как историко-типологической стороны метода. Трактовка понятия пафос Гегелем, В.Г.Белинским, их последователями (Г.Н.Поспеловым и др.). Обоснование необходимости родовой, генерализующей категории для всех известных видов пафоса.

Типологизация идеалов (жизненных программ, систем ценностей) личности как предпосылка для появления собственно эстетической разновидности пафосов. Анализ природы личных (в конечном счете – всегда общественных) идеалов. Система «Авторитарных Идеалов» (АИ), выражающих социоцентричную ориентацию героя. Система «Гуманистических Идеалов» (ГИ), выражающих персоноцентричную ориентацию личности. Характеристика этих идеалов, их взаимосвязь. Характер соотношения АИ и ГИ как сущность, смысловое ядро каждого конкретного вида пафоса. Сводная (целостная) схема «формул» пафосов. Рождение пафоса как эстетической категории на основе определенного «идеологического мирозерцания». Анализ героики, сатиры, трагизма (великой духовно-эстетической триады, базирующейся на АИ); анализ гуманистической («идиллической») гармонии, юмора, драматизма – новых стратегий художественной типизации, основанных на ГИ, возникших относительно недавно. Различные типы иронии (комическая, трагическая, саркастическая, романтическая). Проблема комического в литературе.

Пафос как самостоятельная стратегия художественной типизации, как эстетическая память искусства и как одна из сторон творческого метода.

Сознательно или бессознательно обусловленные «принципы поведения героя» как стадияльно-индивидуальная сторона метода. Природа обусловленности в разных художественных системах (направлениях): в античной литературе, средневековой литературе, литературе эпохи Возрождения, в литературе Просвещения, классицизме, романтизме, реализме, модернизме, постмодернизме. Природа обусловленности поведения героев и специфика литературного процесса в XX в.

Метод как целостное единство историко-типологической и стадияльно-индивидуальной сторон, пафоса и принципов обусловленности поведения героя. Диалектика художественной системы (направления) и конкретного творческого метода.

## **9. Род.**

Эпос, лирика и драма как роды художественной словесности. Происхождение поэтических родов. Первоначальное различие родов в «Поэтике» Аристотеля (концепция человека «действующего» и «переживающего»). Теория литературных родов Гегеля и Белинского. Эпос и драма как «мышление характерами». Предназначение эпоса – передать многосложность, целостность человеческой личности в единстве трех ее сторон: телесной, душевной, духовной. Основные формы эпоса: героический эпос разных народов, эпопея, роман.

Лирика как мышление непосредственно «духовностью», без посредничества характера. «Типизация сознания» в лирике, и связанная с подобной типизацией медитативность.

Лирика и эпос как полярные понятия, актуализирующие, соответственно, психологический и рациональный полюса в сознании личности.

Лирика, эпос и драма как особые стратегии художественной типизации. Стилиевые доминанты в разных родах. Поэтические особенности лирики: эмоционально-экспрессивное начало речи; детали, выполняющие функции символов; актуальность словесной стороны формы (особая значимость ритма и фонетики). Основы стихосложения.

Поэтические особенности эпоса (вытекающие из главной функции этого рода – «типизации бытия»): преобладание повествовательного начала речи; хронотоп; система персонажей, тип конфликта, принципы сюжетосложения; предметная детализация, речь героев, лексико-синтаксическая сторона стиля.

Поэтика драмы: речь героев (коммуникативное, действенной начало речи) в форме монолога, диалога, полилога, а также соответствующие «эпические» компоненты стиля, сближающие эпос и драму.

## **10. Метажанр.**

Типы характеров в зависимости от их связей со средой и духовной ориентацией личности. Личность бунтарского склада, данная в поединке со сре-

дой; личность, находящаяся в процессе становления и потому проходящая испытание через серию конфликтов; эволюция личности и характера, ведущая к выработке иных систем ценностей; личность, в которой духовное «шире» характера.

Личности, нивелированные – через характер – обстоятельствами, сами ставшие частью обстоятельств, среды (личности, «так и не ставшие личностями»).

«Сильный» характер как основа «романического» содержания. «Слабый» характер как основа «этологического», «нравоописательного» содержания. Общее, родовое понятие для обоих аспектов – метажанр. Романистика и этология как метажанровые, наджанровые аспекты содержания, объединяющие, соответственно, группы романических и этологических жанров.

Метажанр как стратегия художественной типизации, предопределяющая выбор основных поэтических средств. Тяготение романистики к героико-трагическим или идиллическо-драматическим разновидностям пафоса, к такому типу сюжетообразования, который может объединить множество конфликтов (к концентрическим сюжетам). Поэтика метажанра этологического: нравоописательный (как правило, бытовой) конфликт, очеркового типа сюжеты (хроникальные), сатирико-юмористическая (возможно, и героическая) пафосная доминанта.

## **11. Жанр.**

Жанр и его современные теории. Две основные жанровые функции: жанр как «регулятор литературной преемственности» и как «инструмент литературной классификации». Первая жанровая функция, и ее связь с проблемой междужанровой классификации произведений. Специфика в воспроизведении противоречий в жанрах прозы. Регулятор жанровой преемственности рассказа и малой прозы в целом («демонстрация противоречий»), повести (анализ процесса развития и разрешения противоречия – процесса, проходящего через определенные фазы), романа (исследование клубка противоречий в их причинно-следственных связях, поиск всеобщей связи явлений, полифонизм).

Вторая жанровая функция, и ее связь с проблемой внутрижанровой классификации. Проблема жанровых границ. Новелла, очерк, рассказ как разновидности малого жанра. Понятие тип рассказа (тип повести, романа). Типологическое и исторически-конкретное в жанрообразовании. Амбивалентность жанровой природы.

Опыты систематизации жанров. Закономерности формирования жанровых систем. Жанровые циклы. Проблема «синтетических», смешанных жанров. Связь расцвета определенных жанров с определенным мировоззренческим «состоянием», умонастроением эпохи. Понятие жанрового мышления (взаимодействие двух собственно жанровых функций), и в этой связи выполнение жанром функций стратегии художественной типизации.

Метод как основной фактор жанровой эволюции. Дискуссионность понятия жанровой структуры.

## **12. Стиль. Факторы и компоненты стиля.**

Стиль как способ воплощения избранных стратегий художественной типизации, как своеобразная художественная «тактика». Стиль как «целостное единство всех принципов художественной изобразительности и выразительности» (Г.Н. Пospelов). Стиль как высшее эстетическое качество художественных произведений. Стилеобразующие факторы – стратегии художественной типизации. Компоненты стиля.

Ситуация. Расстановка персонажей вокруг определенного типа конфликта с целью выявить соотношение характеров. Ансамбль личностей в ситуации.

Разворачивание ситуации в сюжете. Современные теории сюжета. Опыты построения универсальной модели сюжета французскими структуралистами (разработка нарратологии на основе исследования В.Я. Проппом волшебной сказки). Сюжеты хроникальные и концентрические. Хронотоп как неотъемлемая часть характеристики сюжетосложения. Связь сюжета с метажанром. Эпизоды как минимальная структурная единица сюжета.

Литературная композиция. Крайняя терминологическая размытость понятия. Композиция книги, части, главы, сюжета, фразы, портрета и т.д. Конкретизация термина в контексте целостного подхода к произведению. Фрагмент как единица композиции. Границы фрагмента. Архитектоника как «глобальный» аспект композиции. Проблема внешних и внутренних границ текста. Сюжетосложение и композиция – структурный «каркас» произведения.

Деталь. Теория детали. Необходимость вычленения этого уровня стиля. Осуществление субъектной организации произведения (дифференциация субъекта речи и субъекта сознания) через деталь. Многофункциональность детали. Актуализация детализирующего уровня стиля в XIX-XX вв.

Речь, «речевая детализация». Речевая характеристика, речевое поведение героев. Отделение авторской речи от речи персонажей. Функциональное разделение внутренней и разговорной речи персонажей. Прямая речь и ее разновидности: диалог, полилог, монолог, реплика. Типология диалога по функциям. Диалоги аналитические, интеллектуальные; диалоги с двойной мотивировкой (с подтекстом). Типология монолога. Иррациональный монолог («поток сознания») и его разновидности. Логический монолог. Монолог в форме диалога. Сказ и его современные теории. Функции косвенной речи. Речь как предмет изображения. Ситуации речевого общения. Возрастание роли речевого уровня стиля в реализме. Творчество Л.Н. Толстого и Я. Коласа как энциклопедия приемов речевой изобразительности.

Лингвистическая реальность текста. Художественные возможности лексико-морфологической организации текста. Интонационно-

синтаксический уровень стиля. Фонетические средства (звуковые повторы, аллитерации, ассонансы, паронимы) и их художественные функции. Проблема самостоятельной значимости звуков (фонем). Звукопись в поэтике XX века. Ритм как организованность речевого движения. Понятие «динамика ритмического существования». Дискуссионность определений ритма художественного текста. Значение ритмической организации текста в поэтике XX века.

Связь художественного слова с методом и, далее, с образной концепцией личности. Амбивалентность художественного слова: культивирование мысли, рационального начала и одновременная апелляция к чувственному, психологическому началу личности. Иносказательные возможности художественного слова. Тропы. Теория метафоры.

### **13. Генезис художественного произведения и литературного творчества.**

Историко-генетический аспект рассмотрения произведения как исследование совокупности внелитературных и внутрилитературных факторов, способствующих появлению художественного произведения. «Каузальные» и «имманентные» предпосылки литературного творчества и их соотношение.

Рассмотрение произведения в парадигме «историческая эпоха – автор – произведение – читатель» как источник герменевтического подхода к художественному произведению. Акцентирование первых двух звеньев и редукция третьего. Абсолютизация внехудожественных факторов русской революционно-демократической критикой XIX века, психологической школой и др. Рассмотрение художественных факторов немецкой романтической эстетикой, Гегелем, культурно-исторической школой. Критика односторонних герменевтически ориентированных концепций, стремящихся истолковать произведение в определенном социокультурном ключе – исключительно как феномен идей.

Противоположный подход к генезису художественных произведений. Абсолютизация третьего звена обозначенной парадигмы. Взгляд на произведение как на самодовлеющую систему «приемов и средств». Аполлогеты «чистого искусства» о художественном произведении как о феномене языка. Критический анализ подобной абсолютизации формотворчества. Упрочение в современном литературоведении позиций литературоведов-философов, трактующих художественное творчество как форму общественного сознания, видящих, с одной стороны, зависимость произведения от внехудожественных факторов, с другой стороны – учитывающих собственно эстетическую специфику (М.М. Бахтин, Ю.М. Лотман, их не догматические последователи). М.М.Бахтин о внехудожественном генезисе литературно-художественных форм.

Художественное произведение как объект и субъект воздействия литературных традиций и влияний. Типология традиций: традиции внехудожественные и внутрилитературные (прежде всего – жанрово-стилевые). Законы формирования личности, значение биографических фактов для ли-



тературной деятельности – вопросы, стоящие на стыке различных научных дисциплин. Сочетание изучения литературных произведений со стороны их генезиса с анализом самих произведений, с постижением их реального художественного потенциала.

Генезис литературного произведения с точки зрения компаративистики (сравнительного литературоведения). Предмет компаративистики. Недостаточность сравнительного подхода к выяснению всего спектра и контекста влияний, всех источников генезиса произведений. Произведение в контексте литературного процесса: отдельное произведение – совокупность произведений отдельного писателя – национальная литература – «межлитературная общность» – мировая литература. Всякое выдающееся произведение как перекресток различных влияний: личностных, национальных, межнациональных – различных времен, народов и цивилизаций.

Народность литературы. Современное представление о категории народности в литературе. Народность русской и белорусской литературы. Воздействие на литературное творчество архаического мифа и ритуала. Неомифологическое литературоведение XX века. Значение мифа для литературного творчества разных стран и эпох. Отличия мифологических образов в искусстве и литературе от собственно мифов. Демифологизация как тенденция культуры нового времени. Мифология и литература XX века.

Диалектика традиций и новаторства в литературе. Стилизации. Реминисценции.

#### **14. Художественное произведение в историко-функциональном аспекте.**

Художественная целостность в системе «реальность – автор – произведение – читатель». Произведение как объект восприятия. Закономерности и уровни восприятия художественного текста.

Прикладное рассмотрение произведений искусства (с позиций социологии, психологии, педагогики и т.д.), иллюстративная функция произведений.

Исследование произведения в широком культурном контексте с целью изучения всех форм общественного сознания в их единстве. Произведение как предмет истории, эстетики, философии, культурологии.

Произведение искусства и морально-нравственные отношения. Особая важность этического для эстетического.

Произведение как источник психологической информации о человеке.

Собственно эстетический уровень произведения.

Механизмы «сотворческого сопереживания» читателя. Творческая активность читателя. Способность «считывать» информацию, расположенную на всех уровнях произведения. Великие произведения – для великих читателей. Закон редукции художественной информации, сведения ее к доступному минимуму духовно и эстетически неразвитым сознанием («ты читаешь роман, роман читает тебя»).



Существование литературных произведений во времени как бесконечная череда идеологических «переакцентуаций». Феномен изменчивости оценок и репутаций произведений с течением времени.

«Элитарные» концепции искусства. Читательская «элита» – «массовый» читатель. Классика – «массовая» литература.

Интерпретация и научный анализ: необходимость четкого разграничения с учетом их задач и функций. Два литературоведения. Взаимосвязь эссеистической интерпретации и методологически выверенного анализа. Невозможность их автономного существования.

Социология литературы. Рецептивная эстетика.

### **15. Психологизм в литературе.**

Понятие психологизма в литературе. Различные аспекты психологизма. Психология творчества и психология восприятия искусства. Психоанализ. Предмет психоанализа (в том числе «литературоведческого») – сфера психическая, но не духовно-эстетическая.

«Психология героя» как эстетическая структура персонажа. Противоречия душевной жизни и закономерности персонажеобразования. Видоизменения форм и методов психологизма в истории литературы. Логика психологизации литературы. Персонаж-маска в архаической и фольклорной литературе. Морально-социальный тип в его отношении к психологизму. Природа и функции противоречий в изображении душевной жизни героев в поэтике классицизма и романтизма. Психологизм в раннем реализме. Психологизм и характер. От типа – к характеру: закономерности расцвета психологической прозы в реализме.

Революция в изображении душевной жизни героев в зрелом реализме. Связь психологизма с многоступенчатостью характера, отражающего, в свою очередь, многоуровневость личности. Непосредственная связь психологизма с духовной проблематикой, психологизм как способ (механизм) постановки и решения духовных проблем. Термины «психологическая проза», «психологический роман». Типология психологизма: «открытый» психологизм и «тайный» психологизм. Средства и способы психологического анализа: главным образом – деталь и речь.

Вершина психологического реализма – творчество Л.Н. Толстого и Ф.М. Достоевского. Концепция личности в творчестве Толстого и способы ее воплощения. Понятие «диалектика души». Творчество Достоевского и проблемы психологизма. Поэтика «подводного течения» (подтекста) и тип психологизма в творчестве Чехова. Логика эволюции психологизма: М. Пруст, Д. Джойс и др. Концепция личности и поэтика психологической прозы в XX веке. Психологизм в белорусской литературе. Традиции русских классиков и западных писателей XX века в белорусской психологической прозе.

### **16. Национальное как фактор художественности в литературе.**

Национальное и формы общественного сознания. Психологическое и рациональное в национальном.

Природа национального и природа образа. Концепция «коллективно-бессознательного» и его «архетипов» К.Г. Юнга. Образ «коллективного бессознательного» и художественный образ. Литературный характер и национальный характер.

Проблема национальной идентификации литературно-художественных произведений. Относительная автономность менталитета и языка в произведении. Феномен англо-, испано-, франко-, русскоязычной и т.д. литератур. Проблема совместимости разных менталитетов и языков. Целостная природа произведения и противоречие: менталитет – язык. Отражение коллективного бессознательного в менталитете и языке. Проблема «конвертируемости» художественных текстов, перевода с одного языка на другой. Различные школы и принципы художественных переводов.

Национальное как фактор художественной ценности произведения. Национальное как наиболее яркая и выразительная форма общечеловеческого. Преодоление национальной ограниченности в произведениях мировой классики. Архетипические модели ситуаций, конфликтов, сюжетных ходов, мотивов, характеров в произведениях мировой классики. Тенденции «космополитизации» и «национализации» литературы. Критика концепций как абсолютизации национального, так и тотального его отрицания. Самобытность литературы (сопряжение чужого опыта со своим) как непременная составляющая художественной ценности.

Некорректность подмены критериев художественных – национальными. Момент «национальной самоактуализации» в произведении. Национальное в эстетических переживаниях и в эстетическом анализе. Особенности национального в различных художественных системах, явлениях межнациональных и всемирно значимых: в классицизме, романтизме, реализме, модернизме, постмодернизме.

Национальное в художественном произведении как проблема социологии литературы.

### **17. Критерии художественности литературного произведения.**

Проблема художественности как аксиологически-нормативной категории. Современные теории художественных критериев литературных произведений. Художественность с точки зрения эстетски ориентированных и герменевтических концепций. «Литература Больших Идей» и литература как «чистый» феномен стиля, феномен языка. Обоснование объективных критериев «глубины содержания» и «виртуозности формы» в литературе.

Истина и Красота в литературе. Формула художественной ценности: Красота – Добро – Истина (пересечение эстетического – нравственного – философского типов сознаний). Художественная ценность как философская категория. Критика попыток создания собственной эстетической шкалы ценностей. Синтез нравственного и философского начал, включенных в эстетическое.

Понятие «потенциал художественности». Анализ закономерности: высшей художественной гармонией отмечены вершины великих художе-

ственных систем человечества. Совпадение объективных и субъективных предпосылок, предшествующее созданию шедевра.

Эпоха романтизма как предпосылка литературного развития XIX-XX веков: в наличии все художественные и духовные тенденции, которые будут иметь развитие в будущем. Литературный процесс нового и новейшего времени с точки зрения теории художественной ценности.

Типология литератур как разных видов духовно-эстетической деятельности человека. Классическая литература. Факторы, определяющие репутацию литературных произведений как классических. Понятия «национальная» и «мировая» классика. Вечные темы литературы (искусства) и классика. Эпохальные («вечные») образы мировой литературы. Жизнетворчество и литературы. Жизнетворчество классических (и примыкающих к ним) авторов.

Профессиональная, «хорошо сделанная» литература. Анализ тезиса Л.Н.Толстого: «Самая страшная опасность для писателя – опуститься до приема». Классика и прием.

Массовая литература. Бездуховность коммерческого искусства. Развлекательная функция «чтива». Клиширование приемов и средств «большого» искусства.

Взаимосвязь и взаимообогащение высокохудожественной и массовой литературы. Элитарная литература.

Феномен массовой культуры в XX столетии.

## **18. Принципы научного анализа литературного произведения.**

Критерии научности в литературоведении. Методология (развернутая характеристика понятия). Научность и методология. Методологический кризис в литературоведении. Методология целостного эстетического анализа художественного произведения как одно из перспективных современных направлений в литературоведении.

Преодоление кардинальной дихотомии литературного произведения: взаимопредставленность художественных идей (синонимические понятия: художественный смысл, художественное содержание, авторская концепция, художественный мир, художественная картина мира, поэтическая концепция и т.д.) в стиле (синонимический ряд: художественная форма, приемы и средства, поэтический язык, изобразительность и выразительность, поэтика и т.д.). Ключевые моменты целостного анализа литературных произведений. Единство анализа синтеза в любом исследовательском акте. Рассмотрение каждого изучаемого уровня (элемента) как момента художественного целого.

Методологические принципы анализа: отыскание доминантных стратегий художественной типизации, последующее их разворачивание на всех уровнях (прежде всего – стилевых) и, наконец, выявление связи этих стратегий с породившими их реалиями.

Попытка концептуального объединения всех накопленных противоречивых подходов к исследованию произведений как необходимый этап в становлении литературоведения как науки.

Особые требования, предъявляемые современному ученому-литературоведу.

## Литература

### Основная

1. Аверинцев С.С. Поэтика ранневизантийской литературы. – М.: Наука, 1977. – 320 с. Общее ознакомление.
2. Андреев А.Н. Культурология. Личность и культура. – Минск: Дизайн-ПРО, 1998. – 180 с.
3. Андреев А.Н. Методология литературоведения. – Минск: Дизайн-ПРО, 2000. – 191 с.
4. Андреев А.Н. Теория литературы: личность, произведение, художественное творчество. В двух частях. – Минск, БГУ, 2004. – 380 с.
5. Аристотель. Поэтика // Соч.: В 4т. / АН СССР. Ин-т философии. – М., 1983. – Т.4. – С.645-680.
6. Барт Р. От произведения к тексту // Р. Барт. Избранные работы. Семиотика, поэтика. – М.: Прогресс, 1989. – С.413-423.
7. Барт Р. Текстовый анализ одной новеллы Эдгара По // Р. Барт. Избранные работы. Семиотика, поэтика. – М.: Прогресс, 1989. – С.424-461.
8. Бахтин М.М. Поэтика Достоевского. – М.: Худ.лит., 1972. – 470 с. Общее ознакомление.
9. Волков И.Ф. Творческие методы и художественные системы. – М.: Искусство, 1989. – 2-е изд. – 253 с.
10. Рагойша В.П. Тэорыя літаратуры у тэрмінах. – Мінск: Беларуская Энцыклапедыя, 2001. – 383 с.
11. Тюпа В.И. Художественность литературного произведения: Вопросы типологии. – Красноярск: Изд. Краснояр. ун-та, 1987. – 217[2] с.
12. Хализев В.Е. Теория литературы – М.: Высшая школа, 1999. – 398 с.

### Дополнительная

1. Бахтин М.М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса. – М.: Худ.лит., 1990. – 541 с. Общее ознакомление.
2. Бахтин М.М. Проблема текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках. Опыт философского анализа // Эстетика словесного творчества. – 2-е изд. – М.: Искусство, 1986. – С.297-324.
3. Бахтин М.М. К методологии гуманитарных наук // Эстетика словесного творчества. – 2-е изд. – М.: Искусство, 1986. – С.381-391.
4. Белинский В.Г. Полн.собр.соч.: В 13т. – М., 1954. – Избранные труды.
5. Бердяев Н.А. Литературные направления и “социальный заказ” // Н.А. Бердяев. О русских классиках. – М.: Высшая школа, 1993. – С. 424-435.
6. Бушмин А.С. Наука о литературе: Проблемы. Суждения. Споры. – М.: Современник, 1980. – 334 с. Общее ознакомление.
7. Введение в литературоведение: Учебник / Пospelов Г.Н., Николаев П.А., Волков И.Ф. и др.; Под ред. Пospelова Г.Н. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Высшая школа, 1988. – 528 с.
8. Веселовский А.Н. Историческая поэтика. – М.: Высшая школа, 1989. – 406 с. Общее ознакомление.
9. Виноградов В.В. Избранные труды: О языке художественной прозы. – М.: Наука, 1980. – 360 с.
10. Виноградов И.А. Вопросы марксистской поэтики: Главы из книги // И.А. Виноградов. Вопросы марксистской поэтики. – М.: Советский писатель, 1972. – С.38-239.

11. Виноградов И.А. О теории новеллы // И.А. Виноградов Вопросы марксистской поэтики. – М.: Советский писатель, 1972. – С.240-311.
12. Виноградов И.И. Проблемы содержания и формы литературного произведения. – М.: МГУ, 1958. – 216 с. Общее ознакомление.
13. Гартман Н. Эстетика. – М.: , 1958. Общее ознакомление.
14. Гассет - и - Ортега. "Дегуманизация искусства" и другие работы: Эссе о литературе и искусстве. – М.: Радуга, 1991. – 639 с. Общее ознакомление.
15. Гегель Г.В.Ф. Эстетика: В 3-х т. – М.: Искусство, 1968 – 1971. Общее ознакомление.
16. Гей Н.К. Искусство слова: О художественности литературы. – М.: Наука, 1967. – 364 с. Общее ознакомление.
17. Гинзбург Л.Я. О литературном герое. – Л.: Советский писатель, 1979. – 226 с.
18. Гинзбург Л.Я. О психологической прозе. – Л.: Худ.лит., 1977. – 443 с. Общее ознакомление.
19. Гиршман М.М. Литературное произведение: Теория и практика анализа. – М.: Высшая школа, 1991. – 159 с.
20. Гиршман М.М. Ритм художественной прозы. – М.: Советский писатель, 1982. – 367 с. Общее ознакомление.
21. Григорьев А.А. Народность и литература // А.А. Григорьев. Эстетика и критика. – М., 1980. – с. 169-198
22. Грознова Н.А., Гречнев В.Я. Рассказ первых лет революции // Русский советский рассказ: Очерки истории жанра. Под ред. В.А. Ковалёва – Л.: АН СССР. Ин-т рус. лит., 1970. – С.44-178.
23. Дильтей В. Введение в науки о духе // Зарубежная эстетика и теория литературы XIX-XX вв. Трактаты, статьи, эссе. – М.: МГУ, 1987. – С.108-135.
24. Дильтей В. Сила поэтического воображения. Начала поэтики // Зарубежная эстетика литературы XIX-XX вв. Трактаты, статьи, эссе. – М.: МГУ, 1987. – С.135-143.
25. Дима А. Принципы сравнительного литературоведения. – М.: Прогресс, 1977. – 229 с. Общее ознакомление.
26. Дюришин Д. Теория сравнительного изучения литературы. – М.: Прогресс, 1979. – 320 с. Общее ознакомление.
27. Егоров А.В. Диалектика сознания. Текст лекции по курсу философии для студентов всех специальностей. – Мн.: МРТИ, 1993. – 37 с.
28. Егоров А.В. Психика, сознание, религия // Чалавек. Грамадства, Свет. – 1997, №7. – С.55-69.
29. Жирмунский В.М. Задачи поэтики // Теория литературы. Поэтика. Стилистика. – Л.: Наука, 1977. – С.15-55.
30. Жирмунский В.М. К вопросу о "формальном методе" // Теория литературы. Поэтика, Стилистика. – Л.: Наука, 1977. – С.94-105.
31. Жук І.В. Празайчны тэкст: дынаміка рытмавага існавання. – Гродна, 2003. – 234 с. Общее ознакомление.
32. Жураўлёў В.П. Структура твора. – Мн.: Навука і тэхніка, 1978. – 311 с.
33. Зарубежная эстетика и теория литературы XIX-XX вв. Трактаты, статьи, эссе. Под ред Г.К. Косикова. – М., 1987. – 510 с. Общее ознакомление.
34. Ильенков Э.В. Что же такое личность? // С чего начинается личность. – М.: Просвещение, 1983. – С.321-363.
35. Ингарден Р. Исследования по эстетике. – М.: Изд. иностр. лит-ры, 1962. – 572 с. Общее ознакомление.



36. Кассирер Э. Сила метафоры // Теория метафоры. – М.: Прогресс, 1990. – С.33-41.
37. Кожин В.В. Происхождение романа. – М.: Советский писатель, 1963. – 439 с. Общее ознакомление.
38. Лейдерман Н.Л. Движение времени и законы жанра. – Свердловск, Сред.-Урал. кн. изд-во, 1982. – 254 с. Общее ознакомление.
39. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Изд-во полит. лит-ры, 1975. – 302 с. Общее ознакомление.
40. Лотман Ю.М. Избранные статьи в 3 т. – Таллинн, 1992-1993.
41. Маккормак Э. Когнитивная теория метафоры // Теория метафоры. – М.: Прогресс, 1990. – С.360-381.
42. Маслоу А. Самоактуализация // Психология личности. Тексты / Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, А.А. Пузыря. – М.: МГУ, 1982. – С.108-118.
43. Мелетинский Е.М. О литературных архетипах. – М., 1994. Ч. 1. Общее ознакомление.
44. Минералов Ю.И. Концепция литературоведческого синтеза // П.Н. Сакулин. Филология и культурология. – М.: Высшая школа, 1990. – С.7-22.
45. Николаев П.А., Курилов А.С., Гришунин А.Л. История русского литературоведения: Учебное пособие. – М.: Высшая школа, 1980. – 350 с.
46. Пospelов Г.Н. Искусство и эстетика. – М.: Искусство, 1984. – 325 с.
47. Пospelов Г.Н. Проблемы исторического развития литературы. – М.: Просвещение, 1972. – 271 с.
48. Пospelов Г.Н. Проблемы литературного стиля. – М.: Изд. Моск. ун-та, 1970. – 330с.
49. Пospelов Г.Н. Целостно-системное понимание литературных произведений // Г.Н. Пospelов. Вопросы методологии и поэтики. Сб. ст. – М.: МГУ, 1983. – С.138-172.
50. Рагойша В.П. Паэтычны слоунік. 3-е выданне, дапрацаванае і дапоўненае. – Мінск, «Беларуская навука», 2004. – 575 с.
51. Рубцов Н.Н. Символ в искусстве и жизни. – М.: Наука, 1991. – 175 с.
52. Руднева Е.Г. Пафос художественного произведения (из истории проблемы). – М.: Изд. Моск. ун-та, 1977. – 164 с.
53. Сакулин П.Н. Синтетическое построение истории литературы // П.Н. Сакулин. Филология и культурология. – М.: Высшая школа, 1990. – С.23-86.
54. Сакулин П.Н. Социологический метод в литературоведении // П.Н. Сакулин. Филология и культурология. – М.: Высшая школа, 1990. – С.87-132.
55. Скафтымов А.П. Телеологический принцип в формировании литературного произведения // А.П. Скафтымов. Нравственные искания русских писателей: Статьи и исследования о русских классиках / Сост. Е. Покусаев. – М.: Худ. лит., 1972. – С.27-31.
56. Скоропанова И.С. Русская постмодернистская литература. Учебное пособие для студентов филологических факультетов вузов. М.: Издательство «Флинта», 1999. – 607 с.
57. Соколов А.Н. Теория стиля. – М.: Искусство, 1968. – 223 с.
58. Тычына М.А. Карані і кроны: Фальклор і літаратура. – Мн.: “Беларуская навука”, 2002 (2-е выд.). – 280 с.
59. Тюпа В.И. Художественность чеховского рассказа. – М.: Высшая школа, 1989. – 133[2] с.
60. Унгер Р. Философские проблемы новейшего литературоведения // Зарубежная эстетика и теория литературы XIX-XX вв. – М.: МГУ, 1987. – С.163-169.

61. Фрай Н. Анатомия критики // Зарубежная эстетика и теория литературы XIX-XX вв. Трактаты, статьи, эссе. – М.: МГУ, 1987. --С.232-264.
62. Франкл В. Человек в поисках смысла. – М.: Прогресс, 1990. – 366[1] с.
63. Фрейд З. По ту сторону принципа наслаждения // З. Фрейд "Я" и "Оно". Труды разных лет. Книга 1. – Тбилиси: Мерани, 1991. – С.139-192.
64. Фрейд З. "Я" и "Оно" // З. Фрейд "Я" и "Оно". Труды разных лет. Книга 1. – Тбилиси: Мерани, 1991. – С.351-392.
65. Фридендер Г.М. Методология литературоведения и её задачи (Вместо введения) // Г.М. Фридендер. Методологические проблемы литературоведения. – М.: Наука, 1984. – С.3-24.
66. Фромм Э. Человек для себя: Исследование психологических проблем этики. – Мн., Коллегиум, 1992. – 253 с.
67. Храпченко М.Б. Художественное творчество, действительность, человек. – М.: Советский писатель, 1982, 3-е изд. – 415 с. Общее ознакомление.
68. Чернец Л.В. К методологии изучения литературных жанров // Литературный процесс: Сб. под ред. Г.Н. Поспелова. – М.: МГУ, 1981. – С.202-216.
69. Шкловский В.Б. Искусство как приём. Связь приёмов сюжетосложения с общими приёмами стиля // В.Б. Шкловский. О теории прозы. – М.: Советский писатель, 1983. – С.9-62.
70. Шубин Э.А. Современный русский рассказ. – Л.: Наука, 1974. – 182 с.
71. Юнг К.Г. Об отношении аналитической психологии к поэтико-художественному творчеству // К.Г. Юнг. Собр. соч. Т.15 Феномен духа в искусстве и науке. – М.: Ренессанс, 1992. – С.93-121
72. Юнг К.Г. Психология и поэтическое творчество // К.Г. Юнг. Собр. соч. Т.15 Феномен духа в искусстве и науке. – М.: Ренессанс, 1992. – С.121-153.
73. Юнг К.Г. "Улисс". Монолог // К.Г. Юнг. Собр. соч. Т.15 Феномен духа в искусстве и науке. – М.: Ренессанс, 1992. – С.153-194.
74. Яскевич А.С. Ритмическая организация художественного текста. – Мн.: Навука і тэхніка, 1991. – 207[2] с. Общее ознакомление.

## **Перечень вопросов для подготовки к вступительному экзамену по литературоведению**

1. Принципы анализа художественных произведений.
2. Объект, предмет и содержание художественного и научного познания.
3. Понятие народности творчества писателя.
4. Специфика искусства. Деление искусства на виды. Слово и образ.
5. Этапы творческого процесса.
6. Содержание и форма как компоненты структуры художественного произведения.
7. Тема, проблема, идея, пафос.
8. Виды образов в литературном произведении.
9. Художественное время и художественное пространство в произведении (понятие о хронотопе).
10. Стилистические срезы произведения.
11. Тропы.
12. Звуковая организация художественной речи (фоника).
13. Композиция художественного произведения. Композиционные приёмы. Типы композиции.
14. Сюжет, фабула, конфликт.
15. Системы стихосложения: метрическая (античная); тоническая система; силлабическая.
16. Рифмика. Рифма и ее виды. Рифмовка и ее виды.
17. Строфика. Простые строфы. Классические виды строф.
18. Литературный процесс и его основные закономерности.
19. Художественные системы Античности и раннего Средневековья.
20. Традиции и новаторство в литературе, их диалектическая связь.
21. Литературные связи и их виды.
22. Художественный перевод и его особенности.
23. Основные идеи мифологической школы XIX в. и мифологической критики XX в.
24. Биографический метод, психологическая школа психоанализа.
25. Культурно-историческая школа.
26. Сравнительно-историческая школа XIX в.
27. Русская формальная школа в литературоведении.
28. «Новая критика» и структурализм в литературоведении.
29. «Семиотическая школа» в литературоведении.
30. Феноменологическая критика и герменевтика: основные идеи и представители.
31. Социологическое литературоведение: марксистская критика, вульгарный социологизм, социокультурная критика.
32. Специфика художественной литературы как вида искусства.
33. Художественный образ в литературе. Классификации образов.
34. Проблема рода как литературоведческой категории.

35. Проблема жанра как литературоведческой категории.
36. Понятие стиля в литературоведении.
37. Специфика лирики как литературного рода. Основные лирические жанры.
38. Субъектная сфера лирики: автор-повествователь, лирическое «я», лирический герой, герой ролевой лирики.
39. Специфика эпоса как литературного рода.
40. Роман, его жанровая сущность и разновидности.
41. Специфика драмы как литературного рода.
42. Античность и средневековье как литературные эпохи.
43. Гуманистическая литература эпохи Возрождения.
44. Классицизм и его эволюция в литературе.
45. Сентиментализм как парадигма художественности.
46. Романтизм как парадигма художественности.
47. Классический реализм XIX века как парадигма художественности.
48. Модернизм как парадигма художественности.
49. Постмодернизм в литературе. Текст в постмодернистских концепциях.
50. Функционирование литературы. Вопрос о литературных иерархиях и репутациях: «высокая литература», беллетристика, массовая литература.